#### СТЕНОГРАММА СОРОКОВОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА

24 сентября 2015 года

10.00

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Просьба занимать рабочие места. Уважаемые коллеги, начинаем заседание Думы.

Уважаемые коллеги, как вы уже знаете, 1 сентября текущего года ушел из жизни депутат областной Думы Завьялов Владимир Васильевич. Владимир Васильевич был депутатом областной Думы 4 созывов, внес значительный личный вклад в развитие ТЭК нашего региона, создание законодательной базы Тюменской области.

Владимира Васильевича знали и уважали жители его избирательного округа как компетентного, внимательного, отзывчивого человека, ценили его опыт работы в трудовых коллективах, в депутатском корпусе.

Я прошу вас встать и минутой молчания почтить память Владимира Васильевича (минута молчания).

Уважаемые депутаты, прошу всех зарегистрироваться, кто не зарегистрировался еще.

Кворум, необходимый для проведения заседания Думы, составляет 25 депутатов. Фактически присутствует в зале 42 депутата, т.е. необходимое количество депутатов в зале имеется, поэтому в соответствии со ст. 62 Регламента Тюменской областной Думы объявляю очередное 40-е заседание областной Думы 5-го созыва открытым (звучит гимн).

На нашем заседании присутствуют Сарычев Сергей Михайлович, Руцинский Андрей Иванович, Киричук Степан Михайлович, Пономарев Михаил Николаевич, Яшкин Николай Николаевич — первый заместитель председателя Законодательного Собрания ЯНАО, но все вы, наверно, знаете, что он избран депутатом в Тюменскую областную Думу, но пока таковым не является до сложения полномочий депутата Ямало-Ненецкого Законодательного Собрания.

Присутствует Чистова Любовь Александровна, Сафонов Александр Николаевич, Владимиров Владимир Александрович, Богинский Михаил Вячеславович, Огородников Дмитрий Олегович, Кащук Анна Николаевна, Халин Игорь Николаевич, Сушинских Анатолий Михайлович, Чеботарев Геннадий Николаевич, Миневцев Сергей Васильевич, Невидайло Лариса Кирилловна, Зыкова Тамара Александровна, а также другие представители Правительства Тюменской области, представители ХМАО - Югры и представители ЯНАО, представители федеральных органов власти, общественных организаций и СМИ.

Прежде всего позвольте мне от имени областной Думы поздравить с днем рождения депутатов областной Думы, отметивших свои дни рождения в период между заседаниями Думы, - это Белоконь Тамара Петровна, Елин Юрий Алексеевич, Новоселов Владимир Васильевич, Сайфитдинов Фуат Ганеевич, Рейн Виктор Александрович, Кононов Алексей Викторович, Нак Игорь Владимирович, Конев Юрий Михайлович, Ульянов Владимир Ильич, Романов Сергей Викторович, Бабин Николай Андреевич.

Желаю всем именинникам доброго здоровья, счастья, благополучия и дальнейших успехов во всех их делах (аплодисменты).

Уважаемые коллеги, также я хотел бы от имени областной Думы, депутатского корпуса поздравить депутатов Тюменской областной Думы:

Ульянова Владимира Ильича с награждением государственной наградой Российской Федерации – медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» ІІ степени, Сайфитдинова Фуата Ганеевича с присвоением звания «Почетный гражданин ЯНАО» и Лосеву Инну Вениаминовну - «Почетный гражданин города Когалыма». Давайте поздравим (аплодисменты).

А сейчас я хотел бы предоставить слово Сарычеву Сергею Михайловичу. Пожалуйста, Сергей Михайлович.

**САРЫЧЕВ.** Уважаемые депутаты, позвольте также от имени Губернатора и Правительства области поздравить всех именинников с днем рождения. Пожелать здоровья, успехов в нашей совместной деятельности во благо наших земляков. Ну и наши поздравления традиционно, раз у нас много именинников, документы находятся у всех депутатов на рабочих местах. Я думаю, мужчины не обидятся, если я Тамаре Петровне Белоконь вручу лично поздравления и букет цветов. Спасибо (аплодисменты).

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Уважаемые коллеги, я напоминаю, что если вам потребуется покинуть зал заседания до окончания заседания, об этом необходимо заранее письменно сообщить мне, председательствующему, в случае временного покидания зала необходимо перед уходом нажать кнопку с вашей фамилией в левой нижней части монитора, а по возвращении вновь нажать кнопку регистрации.

Почему мы акцентируем внимание на именно этой норме регламента? Потому что она чаще всего нарушается.

Переходим к обсуждению проекта повестки дня. Вопрос № 1.

#### УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Информирую депутатов о том, что проект повестки дня был рассмотрен на заседании Совета областной Думы, рассмотрен буквально полчаса назад на заседании фракции «Единая Россия», предлагаю согласованный с Советом областной Думы и комитетами областной Думы проект повестки дня и очередность рассмотрения вопросов принять за основу.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Коллеги, что касается повестки дня, каких-то дополнительных вопросов в повестку дня не поступило. Есть некоторое уточнение.

Ну, во-первых, материал по вопросу пятому находится в отдельной папке, чтобы вы знали, а не в общей папке.

Далее, предлагается в 45-м вопросе, а это вопрос «О внесении изменений в План работы Тюменской областной Думы [на 2015 год]» сделать не одного докладчика, там у нас докладчиком идет Сайфитдинов, а дополнить докладчиком Горицким Дмитрием Юрьевичем, поскольку у этого комитета тоже есть предложения по внесению изменений в план работы.

Ну и в рамках вопроса № 48, это «О награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы», добавить еще одну кандидатуру, которая была рассмотрена на комитете по бюджету, налогам и финансам, это Исмагиловой Светланы Борисовны.

Есть еще замечания, предложения по проекту повестки дня? Нет.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня и порядок рассмотрения вопросов... пожалуйста, Владимир Владимирович.

**СЫСОЕВ.** Добрый день, уважаемые коллеги. Сергей Евгеньевич, хотел бы уточнить, вот в повестке дня нет вопросов, которые я вносил еще в июне месяце. Речь шла о поправках в Регламент касательно исполнения гимна РФ на заседаниях Думы, и вопросов, связанных с урегулированием ситуации с работой рабочих групп.

Данные документы прошли все необходимые экспертизы, получены положительные заключения от всех управлений и от правительства. И по каким-то причинам документ не был рассмотрен на сентябрьском заседании комитета.

Я хочу уточнить, почему так произошло и почему четвертый месяц документы, которые имеют положительные заключения, никак не могут быть рассмотрены на комитете и вынесены на заседание Тюменской областной Думы?

#### **КОРЕПАНОВ С.Е.** Фуат Ганеевич, готовы сказать?

**САЙФИТДИНОВ.** Вопрос на самом деле рассматривался на заседании комитета. По предложению депутатов он был снят с повестки дня, для того чтобы предложение обсудить на рабочей группе. Вопрос не настолько срочный на самом деле, терпит какое-то время.

И я полагаю, что отсутствие Владимира Владимировича на комитете также, видимо, сказалось. Я полагаю, что в ближайшее время мы соберем и рабочую группу, и комитет рассмотрит этот вопрос на следующее заседание Думы.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. То есть речь не шла о том, чтобы включать вопрос в сегодняшнюю повестку дня. Мы приняли ответ к сведению, что этот вопрос будет рассмотрен на рабочей группе и в зависимости от решения рабочей группы и комитета будет включен в повестку следующего заседания.

Больше замечаний, предложений по повестке дня, коллеги, нет?

Кто за то, чтобы утвердить предложенный проект повестки дня в целом с учетом тех предложений и замечаний, о которых я вас проинформировал, прошу проголосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопросов основной повестки дня. Вопрос № 2.

### О ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПЯТОГО СОЗЫВА ЗАВЬЯЛОВА ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА

**САЙФИТДИНОВ.** Уважаемые коллеги! Комитет предлагает принять проект постановления о досрочном сложении полномочий Завьялова Владимира Васильевича.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы к Фуату Ганеевичу есть? Желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы прекратить досрочно полномочия депутата Тюменской областной Думы пятого созыва Завьялова Владимира Васильевича, избранного по одномандатному избирательному округу № 24, и принять в целом постановление, включающее в себя три пункта, прошу проголосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 3.

#### О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

**САЙФИТДИНОВ.** Рассмотрев заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области, а также представление председателя областного суда, комитет рекомендует назначить на пятилетний срок полномочий Бондаренко Ольгу Анатольевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Тобольского судебного района города Тобольска Тюменской области.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** К Фуату Ганеевичу есть вопросы? Нет вопросов. К Бондаренко Ольге Анатольевне есть вопросы? Желающие выступить? Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на пятилетний срок полномочий Бондаренко Ольгу Анатольевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Тобольского судебного района города Тобольска Тюменской области, прошу проголосовать.

 За
 - 39

 Против
 - 0

 Возд.
 - 3

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Ольга Анатольевна! Поздравляю Вас, желаю Вам успешной работы.

**САЙФИТДИНОВ.** На пятилетний срок полномочий комитет рекомендует назначить Халимончук Любовь Васильевну на должность мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района города Тюмени.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы к Фуату Ганеевичу? Вопросы к Любови Васильевне? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы назначить на пятилетний срок полномочий Халимончук Любовь Васильевну на должность мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского судебного района города Тюмени, прошу проголосовать.

 За
 - 39

 Против
 - 0

 Возд.
 - 3

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Любовь Васильевна, Вам тоже желаю успешной работы.

**САЙФИТДИНОВ.** На 5-летний срок полномочий комитет рекомендует назначить Яненко Сергея Викторовича на должность мирового судьи судебного участка № 1 Заводоуковского судебного района Тюменской области.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** К докладчику вопросы? Нет вопросов. К Сергею Викторовичу вопросы? Тоже нет. Желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы назначить на пятилетний срок полномочий Яненко Сергея Викторовича на должность мирового судьи судебного участка № 1 Заводоуковского судебного района Тюменской области, прошу проголосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 4Не голосовали- 0

Решение принято.

Поздравляю Вас, успехов Вам.

**САЙФИТДИНОВ.** Комитет рекомендует назначить на трехлетний срок полномочий Тарасову Елену Борисовну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Абатского судебного района Тюменской области.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы к Фуату Ганеевичу? Вопросы к кандидатуре? Желающие выступить? Нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы назначить на трехлетний срок полномочий Тарасову Елену Борисовну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Абатского судебного района Тюменской области, прошу проголосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 0

Решение принято.

Елена Борисовна, Вас поздравляю, желаю успехов.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 4.

#### ОБ ОТЧЕТЕ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2015 ГОДА

**ГОРИЦКИЙ.** Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вопрос об отчете об исполнении областного бюджета за первое полугодие 2015 года и отмечает следующее: доходы областного бюджета за первое полугодие 2015 года составили 69 млрд. 916 млн. руб., или 63% к годовому плану.

Основными доходными источниками в структуре поступлений налоговых доходов в областном бюджете является налог на прибыль организаций – это 72%, и налог на доходы физлиц – 12%.

Поступления налога на прибыль организаций в областной бюджет за первое полугодие 2015 года составили около 47 млрд. руб., или 65% к годовому плану. Налог на доходы физлиц собран в объеме 7 млрд. 928 млн. руб., или 45% к утвержденному годовому заданию.

Общий объем поступлений по налогу на имущество организаций составил 3 млрд. 768 млн., руб., или 52% к годовому плану.

Расходы областного бюджета в 1-м полугодии 2015 года профинансированы в сумме 44 млрд. 761 млн. руб., или 35% к уточненным годовым значениям.

На финансирование соцсферы из областного бюджета направлено 25 млрд. 348 млн. руб., или около 57% от общего объема расходов областного бюджета.

На реализацию 36 госпрограмм выделено 37 млрд. 547 млн. руб., или 84% областного бюджета.

Необходимые материалы у вас имеются. Более подробную информацию и необходимые пояснения может предоставить зам. Губернатора области, директор департамента финансов Крупина Татьяна Львовна.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Коллеги, в соответствии с регламентом работы я должен дать возможность выступить Татьяне Львовне, а потом уже будем задавать вопросы или обмениваться мнениями, пожалуйста, Татьяна Львовна.

**КРУПИНА.** Уважаемые депутаты, в текущем году деятельность органов госвласти и бюджетная политика осуществляются в соответствии с утвержденным планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и соцстабильности в регионе.

Для обеспечения сбалансированности бюджета сохраняется режим экономии при исполнении расходов областного бюджета. Реализуемые меры обеспечили финансирование всех принятых бюджетных обязательств.

В полном объеме профинансированы расходы по предоставлению госуслуг, своевременно исполняются обязательства по оказанию мер соцзащиты населения. Установленные дорожными картами значения по уровню зарплаты выполняются по всем отраслям.

Сохраняется поддержка реального сектора экономики. В дорожной сфере обеспечено текущее содержание инфраструктуры, продолжается строительство транспортных развязок, моста через реку Туру.

На улучшение жилищных условий населения направлено 2 млрд. 316 млн. руб. Выполняются обязательства перед органами МСУ.

Оценивая исполнение доходной части бюджета, необходимо отметить, что высокое исполнение по доходам обеспечено разовыми поступлениями по налогу на прибыль за счет переоценки курсовой разницы активов.

Финансовый результат 1-го полугодия — профицит бюджета, но это промежуточный показатель, который выступает источником финансирования расходов 2-го полугодия.

Реальные итоги 1-го полугодия свидетельствуют о том, что в ближайшей перспективе режим экономии бюджетных средств останется на повестке дня. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Татьяна Львовна. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы, желающие выступить? Тот, кто будет задавать вопросы, сразу скажите, в чей адрес адресуется: или в адрес Горицкого или в адрес Татьяны Львовны.

Пожалуйста, вопрос, Чертищев Владимир Сергеевич.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Добрый день всем, уважаемые коллеги. Вопрос к Татьяне Львовне. Почему поздно в сентябре поступают деньги дорожникам на строительство дорог в районах? Спасибо.

**КРУПИНА.** У нас с вами муниципальные контракты, так же, как и госконтракты, заключаются в условиях без авансовой оплаты, поэтому финансирование проводится только по выполненным и принятым работам, соответственно, те объемы работ, которые были выполнены в августе, в течение сентября месяца, они финансируются в текущем месяце, при этом должна сказать, что если речь идет о работах, которые выполняются органами МСУ, то департамент финансов в постоянном режиме проводит мониторинг. Я могу доложить, что местные бюджеты сбалансированы, при этом достаточно средств для выполнения всех принятых бюджетных обязательств. Это подтверждается тем, что свободный остаток средств на начало сентября в местных бюджетах был порядка 4 млрд. руб. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Так, спасибо, Татьяна Львовна. Коллеги, больше вопросов нет, тогда, Татьяна Львовна, Вы присаживайтесь. Мы переходим к выступлениям.

Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые все присутствующие, мы сегодня рассматриваем главный вопрос – бюджет, от которого зависит жизнь и развитие каждой семьи, в общем-то, всей области.

Что бы хотелось сказать? Бюджет, который мы приняли законом на 2015 год, по тем данным, которые нам представили, он выполняется и даже по ряду позиций перевыполняется. Однако хотел бы обратить ваше внимание на динамику, которая происходит последние три года, в 2013-м, 2014-м, 2015-м годах бюджет значительно по своей доходной и расходной части сократился.

Доходы по сравнению с прошлым годом, могу вам доложить, они сократились на 8 млрд. На юге Тюменской области мы недобрали по прибыли 18 млрд. руб., т.е. получили всего 48% к уровню прошлого года, благодаря тому, что с Ханты-Мансийска на 10 млрд. увеличились доходы по статье «Налог на прибыль», мы это компенсировали, часть. С Ямала уменьшились доходы на 2,7 млрд.

За 8 месяцев разрыв с прошлым годом увеличивается, уже не 8 млрд., а 11 млрд. Соответственно снизились расходы по сравнению с прошлым годом с 51

млрд. до 44 млрд. В том числе на экономику с 12,7 прошлого года до млрд., т.е. 74,6%.

9,5

Сельское хозяйство, на 800 млн. меньше, 74% к 2014 году.

Межбюджетные трансферты, те, которые идут на поддержку местного самоуправления, на 2,7 млрд. меньше, чем в прошлом году.

В результате по федеральной статистике, которая предоставляет информацию по всем субъектам, по всем федеральным округам, рост промышленности у нас, это самый главный показатель, по которому мы растем, за счет которого растет наш валовой доход, на 13%, это мы если не первые, то одни из первых, это очень хорошо.

В то же время строительные наши дела представляют 83% к уровню прошлого года. В округе Уральском 88, у нас 83, а в целом по округу 88. Платные услуги, у нас – 90%, по Федеральному округу – 97,5.

Инвестиции в основной капитал, чем мы гордимся, у нас составляют 83% к прошлому году, по федеральному округу – 90.

По сельскому хозяйству индекс нашего развития — 100,8, по федеральному округу — 102, по России — 103, в ХМАО — 105. Ряд субъектов Федерации, там перечислено, я назову только некоторых, - 125%.

Реальная зарплата у нас представляет, как... прошлого года – 91%.

Бюджет 2015 года, я посмотрел все бюджеты, начиная с 2000 года, представляет сегодня уровень 2005 года... был в 2 с лишним раза дороже, т. е. и, соответственно, наша боеспособность сегодня вот такова.

Вот это реальная оценка. Что хотел бы сказать? Нам, конечно, надо все сделать при той нашей колоссальной работе по инвестиционным проектам и валовому росту, а Силуанов еще раз подчеркнул, докладывая в правительстве, что 35% от валового дохода идут в налоги. Если наш валовой доход взять, то у нас должно быть не менее чем 300 с лишним млрд. собираться налогов на территории юга Тюменской области, и сколько нам попадает.

Понятно, что у нас очень оперативно идут все время по инициативе федеральной власти налоговые маневры, которые, как бы мы ни старались, все равно львиную долю унесут в федеральный бюджет, за пределы Тюменской области. Я понимаю, что есть Крым, увеличился бюджет на вооружение у нас в полтора раза в этом году, российский, но тем не менее, конечно, так нивелируют наши старания и, соответственно, инициативу по поводу наращивания инвестиционных проектов, наращивания налогооблагаемой базы, если и дальше наш интерес будет нивелироваться. Спасибо, что выслушали.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович, слово для выступления предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Спасибо. Уважаемые коллеги, Президент страны В.В. Путин при годовом отчете Правительства страны постоянно говорит о необходимости эффективного использования денег. Я не зря задал вопрос о позднем поступлении бюджетных денег дорожным строителям на строительство в сентябре, а на капремонт – в октябре каждого года. Деньги практически 8 месяцев не работают, а с другой стороны, строители дорог, получив их в сентябре, не успевают приобрести стройматериалы, не успевают сделать до снега запланированные работы. Здесь есть и социальная опасность. Люди, не имеющие заработка, остаются без денег, это очень опасно.

В итоге деньги не будут освоены и перейдут на следующий год. Объекты не будут выполнены в этом году и перейдут на следующий год, тем самым будут подталкивать объекты прошлого года на будущий год.

Надо принципиально отметить, что такая же ситуация была в прошлом году. Этот вопрос я уже поднимал. Деньги у нас в полной мере не работают.

Наглядный пример: Вагайский район, дорога Вагай — Дубровное — Аксурское, 80 км, это, кстати, был депутатский наказ еще 5 — 6 лет назад. Строится эта дорога более 10 лет. Проезд людей в распутицу невозможен, а там 2 десятка сел и поселений.

В этом году деньги на строительство пришли только в сентябре, а на капремонт, повторяю, ожидают только в октябре, а народ - избиратели - видит этот беспредел, и дают самую критическую оценку и нам, депутатам, и Губернатору нашей области.

Я хочу сразу же отметить, пока 10 лет пробивали 40 км дороги от Дубровного до Аксурки по старому Сибирскому тракту, начальная часть дороги Вагай — Дубровное оказалась разбитой, и по ней проехать можно только на вездеходах, а денег на капремонт этих 30 км тоже до сих пор нет.

Полагаю, что Правительство области разберется по этому факту, однако такой гладкий отчет Правительства области за 1-е полугодие по финансовым расходам принимать в полной мере нельзя. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Сергеевич. Уважаемые коллеги, больше записавшихся для выступлений нет, давайте будем принимать постановление.

А, Сарычев Сергей Михайлович, пожалуйста.

**САРЫЧЕВ.** Уважаемые депутаты, я бы не назвал отчет Правительства области по исполнению за 1-е полугодие гладким, и пояснения были даны, что исполнение происходит, особенно по капвложениям, исходя из заключенных контрактов и нормативов и законов, которые приняты нами вместе с вами по факту выполненных работ и по актам приема-передачи этих объектов, и, наверное, не совсем корректно говорить о том, что вот сейчас эти работы не выполняются и, возможно, не будут выполнены.

Контракты заключены, работы выполняются. Как они будут выполнены, они будут оплачены. И каждый год, мы когда рассматриваем бюджет за 1-е полугодие, каждый год звучат такие рекомендации и выступления, но когда проходит год, когда мы исполняем по капвложениям за 90, там 95%, эти вопросы, естественно, сами исчезают.

Ну, такое исполнение за 1-е полугодие, это абсолютно правильно, это чтобы меньше было потом у нас судебных процессов. Вы помните, мы сами принимали с вами такое решение, авансовые платежи, неисполнение работ, судебные процессы, иски, годами выхаживаем эти деньги.

Вот именно поэтому мы и перешли на эту систему.

И еще, конечно же, абсолютно правильно звучат мысли о том, что по сравнению там с 12-м годом у нас и объем доходов и расходов меньше.

Коллеги, 12-й год был самый, наверно, удачный, и мы с вами живем не в отрыве от экономики мировой, не в отрыве от экономики нашей страны, и, без всякого сомнения, все процессы, которые происходят, они нас касаются, но мы с вами сделали главное за эти годы — мы за эти 3 года вместе с вами приняли такие

нормативные документы, которые позволили нам привлечь инвесторов, и благодаря тому, что их привлекли, и то, что Николай Павлович говорил, индекс промышленного производства и сейчас, за 1-е полугодие, и даже за 9 месяцев, он положительный – 113% ориентировочно.

Это один из лучших показателей в РФ. Конечно же, если сравнивать с лучшими годами те или иные направления или сферы деятельности, сколько было денег тогда, но если тогда было на 60 млрд. больше, тогда, конечно же, и денег было больше и в сельском хозяйстве, и в промышленности мы с вами помогали, это не совсем, наверно, корректное сравнение, потому что это действительно был лучший год.

И если говорить по состоянию экономики, то сейчас ситуация в целом в РФ, она значительно хуже, чем в 2008, 2009 и 2010 годы, и тогда, вы помните, резко был бурный рост и к 12-му году мы подошли в пик этого роста.

Но есть те цифры, которые назывались, но есть еще главные цифры — это бюджетная обеспеченность. Так вот, это главная цифра, все остальные можно сравнивать, сколько мы отдавали с вами в сельское хозяйство, сколько туда, сюда, а по бюджетной обеспеченности мы с вами как из пятерки не выходили, так и не выходим, и это же, конечно, тоже показатель. Другое дело, слава богу, что у нас с вами еще есть бюджет развития, я всегда говорю: не дай бог дожить до времени, когда мы будем с вами, знаете, вот 1-й квартал прошел — 25%, 2-й квартал прошел — 50%, и т.д., ровно будем. Так это бюджет будет стагнации, потому что только соцзатраты, оплата труда и текущие расходы, и, конечно же, наша главная задача сегодня — это вновь создание новых рабочих мест, привлечение инвесторов, что происходит даже в этом году, и вы сами свидетели, и выезжаете в эти территории, и видите.

И еще есть ряд проектов, которые сегодня предложены, и то, что губернатор и правительство не используют все возможные площадки, сейчас вот большая была встреча Россия — Казахстан, Россия — Белоруссия, там подписывали соглашение, и немецкая ассоциация промышленных предприятий сюда приезжает, и вы знаете, посол приезжал, и Австрия, и многие, многие другие страны сегодня по-прежнему, несмотря на те проблемы, санкции, интересует их Тюменская область.

А мы сейчас, помните, помните, с вами рассматривали тему, связанную там с территориями опережающего развития, готовим такие площадки в Тюменском районе, уже такие 4 площадки готовы, это несколько гектар, которые позволят создавать новое производство, я думаю, вот на этом нам надо больше сосредоточиться, и тогда, конечно же, у нас и будет возможности больше получать и доходов, ну, естественно, и расходов. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Сергей Михайлович. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые присутствующие, я одну не называл, но Сергей Михайлович меня попросил ее назвать. Да, мы не выходили из пятерки бюджетной обеспеченности по расходам на душу населения. В данный момент мы находимся на 17-м месте.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Больше желающих выступить нет, коллеги. Принимаем постановление. Предлагается следующее постановление: отчет об исполнении областного бюджета за 1-е полугодие 2015 года принять к сведению.

Кто за принятие этого постановления в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 39Против- 2Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1264-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЛАСТНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2015 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2016 И 2017 ГОДОВ» (первое – второе окончательное чтения)

**ГОРИЦКИЙ.** Уважаемые коллеги, комитет на заседаниях 10 и 23 сентября рассмотрел вопрос о проекте областного закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Рассмотрение законопроекта обусловлено необходимостью корректировки показателя областного бюджета на 2015 год в связи с ожидаемыми поступлениями налоговых и неналоговых доходов областного бюджета, а также уточнением показателей безвозмездных поступлений из федерального бюджета и уточнением расходов за счет остатков средств областного бюджета по состоянию на начало текущего года.

В целом рост доходов областного бюджета на 2015 год составит 1 млрд. 927 млн. руб., или около 2%.

Всего доходов в 2015 году запланировано в сумме 112 млрд. 969 млн. руб., при этом налоговые доходы уменьшаются на 4 млрд. 680 млн. руб., или 4,5%, неналоговые доходы увеличиваются на 3 млрд. 853 млн. руб., или в 3,2 раза.

Уменьшение по основному доходному источнику - налогу на прибыль - обусловлено наличием переплаты по данному налогу по состоянию на 1 января 2015 года.

Увеличение неналоговых доходов связано в основном с доходами от размещения средств областного бюджета на банковских депозитах.

Объем безвозмездных поступлений в областной бюджет от других бюджетов бюджетной системы РФ увеличивается на 4 млрд. 751 млн. руб., или 68%.

Расходы областного бюджета на 2015 год увеличиваются на 12 млрд. 128 млн. руб., или более чем на 10%.

Всего расходы областного бюджета в 2015 году запланированы на сумму 130 млрд. 335 млн. руб.

Расходы на финансирование социальной сферы в целом увеличиваются на 3 млрд. 797 млн. руб., или на 7%.

Объем расходов областного бюджета на финансирование государственных программ Тюменской области составит 103 млрд. 681 млн. руб., или практически 80% от общих расходов областного бюджета.

Следует отметить, что объем финансирования государственной программы «Сотрудничество» корректируется в сторону увеличения на 7 млрд. 682 млн. руб., или на 59%.

Все необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию, необходимые пояснения может предоставить Крупина Татьяна Львовна.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом и во втором окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Уважаемые коллеги, если по предыдущему вопросу я должен, обязан был дать слово заместителю Губернатора по этому вопросу, так сказать, вы сами принимаете решение, есть ли необходимость выступать с содокладом, учитывая то, что Дмитрий Юрьевич довольно подробно остановился?

Тогда, значит, так, задаем вопросы и обсуждаем, да? Кто за то, чтобы... да, если есть, конечно, вопросы, да.

Кто за то, чтобы доклад не слушать, а при наличии вопроса задать вопрос и обменяться мнениями, прошу проголосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 3

Решение принято.

Пожалуйста, вопросы. Вопросов тоже нет.

Переходим к выступлениям. Барышников Николай Павлович, Вам слово.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые все присутствующие, поправки, которые вносятся, они вызывают удовлетворение, особенно в расходной части, это очень положительно, и по многим статьям, я внимательно их изучил, это нужно, это правильно, это обрадует наших избирателей.

Хотел бы высказать пожелание. Ну, озабоченность вызывает, конечно, доходная часть. Опять же у нас инвестиционные проекты, увеличена налогооблагаемая база, а ожидаемый доход, получается, опять же на уровне 2005 года, даже меньше, то, что я уже говорил.

В то же время по деталям хотел бы сказать. Я сегодня на фракции уже говорил, у меня лежит письмо на столе. А вчера я был в районе, в Зоново - это район Юргинский. Проводили там день 2 комитетов, выездное мероприятие, по сегодняшний день стонут, много лет дают просьбу построить сельскую дорогу 8 км от одного поселения до другого. Так ее и нет. Лесники ее в дребезги разбили, ездить невозможно; 62 человека ездят на работу в Лебедевку, ездят по кругу 35 км, никто не реагирует.

Посмотрел я по нашим бюджетным поправкам, у нас опять же на магистральные дороги, на крупные, да, это важно, это для большего количества избирателей, это важнейшее, но нам надо все-таки, я думаю, надо найти возможность каким-то образом и в партийном проекте, и в бюджете, и в планах дорожников найти все-таки возможность в том же Тобольском районе по одному по Варгашинскому сельскому совету, там столько просьб, и это многолетние просьбы. Но сельские дороги не правятся. Это одна просьба, по сельским дорогам.

Второй вопрос, мы очень здорово шагнули в этом году по газификации. Ну, больше сказать - не мы, а «Газпром» большие деньги вложил, по Тобольскому району, там около 10 поселений, в которые приходит, но он магистральный. Застопорился вопрос на введении газа в сельские дома жителей. Стоимость большая. Ко мне целым гужом пришло 12 людей, в Санниковском поселении, в июле месяце я там был, с просьбой ну, до 120 до 140 тыс. доходит подключение. Это в программе газификации газпромовской и нашей не предусмотрено. У нас там есть оказание материальной помощи бедным людям — 25 тыс. руб. И вот вопрос застопорился.

Спросил в Байкалово, самый крупный населенный пункт в Тобольском районе. Да, по улицам провели, а подключено всего 8 аж, а живет 3 тыс. людей.

Надо каким-то образом нам посмотреть или нам, может, в нашем бюджете, или, может быть, все-таки с «Газпромом» каким-то образом навести какие-то контакты, чтобы нам и, может, часть нашего бюджета, но сегодня введение газа в сельский дом, особенно пенсионеров, застопорилось. Я поэтому хотел бы предложить, чтобы на это дело обратили внимание. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Слово для выступления предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

**CЫСОЕВ.** Уважаемые коллеги, в своем выступлении я бы хотел остановиться буквально на 2 моментах.

Ну, первый вопрос: действительно, по программе «Сотрудничество» мы дополнительно выделяем достаточно большую сумму денег, более 7 млрд. руб. Но если посмотреть внимательно те объекты, куда выделяются эти средства, то, конечно, хочется сказать о том, что у нас начинает расти стоимость этих объектов, которые строятся, то большинство объектов, они превратились в долгострои, и конца и края не видно, когда они будут завершены.

И мы с вами, как вы помните, принимали постановление Тюменской областной Думы, чтобы депутаты областной Думы и депутаты законодательных собраний автономных округов были в том числе задействованы в контроле над программой «Сотрудничество», чтобы там осуществляли контроль... тех объектов, которые строятся, но, к сожалению, пока такой взаимной конструктивной работы не получается.

Второй момент, на который хотел обратить внимание: действительно, в рамках поправок в бюджет мы выделяем дополнительные средства на госпрограммы и на поддержку тюменских товаропроизводителей, хотел бы остановиться на одном из вопросов, который вот уже месяц мы активно обсуждаем, это вопрос: что делать с алкогольной отраслью в Тюменской области?

Да, наверно, есть предприятия, есть рабочие места, да, нужно выделять средства, чтобы его сохранить, вопрос просто стоит более шире и более

глобальней, и даже никто на этот вопрос не может дать ответ, а поможет ли эта сумма решить проблемы этого предприятия, а позволит ли это предприятию дальше развиваться и двигаться вперед?

Хотел бы вернуть всех, не знаю, читали вы или нет газету «Тюменские известия», посвященную этой теме. Привести слова тех людей, которые возглавляют это предприятие. По мнению гендиректора, сегодня ценообразование алкогольной отрасли становится абсолютно неприемлемым для легального производителя. Не случайно только за последние годы очень многие отраслевые предприятия не выдержали конкуренции, ушли с алкогольного рынка.

Статистика свидетельствует: в 2009 году на производстве спирта в России специализировался 101 завод, в 2015 году их осталось только 37. Из 200 с лишним водочных и ликеро-водочных заводов выстояли 98.

В то же время на алкогольном рынке появляется все больше контрафактной продукции, в том числе сделанной кустарным способом. Теперь дельцы, что называется, из-под полы продают разного рода спиртосодержащую жидкость... таре, включающей полиэтиленовые пакеты.

И здесь возникает вопрос: а сможет ли предприятие в таких условиях на долгосрочный период продолжить свою работу и что делают те органы, кто обязан отвечать за то, чтобы количество контрафактной продукции, нелегально завезенной на территорию РФ, оно уменьшалось?

Дальше хотел бы привести слова председателя совета директоров этого предприятия: «Нелегальная водка поступает к нам со всех уголков страны, из Казахстана, Белоруссии. За последнее время его доля на рынке достигла 60%, а между тем на рынке все больше безакцизного контрафакта. Как с ними конкурировать легальным производителям?»

Вот сегодня в зале нет депутатов Госдумы, потому что в большей степени это их функционал, чтобы эти вопросы поднять на уровне государства, сколько это будет продолжаться и сколько бы мы ни поддерживали товаропроизводителей, вот то, что творится на рынке алкоголя, ну это просто беда, 60% на рынке нелегальной продукции.

Каждый из вас может зайти в магазин, я думаю, если купить партию водки, можно убедиться, как водка продается с одинаковыми акцизными марками, с одинаковыми номерами.

Здесь, конечно, хотел бы обратиться к правоохранительным органам, в первую очередь к органам полиции, наверно, нужно усиливать работу в этом направлении, проводить ежедневные рейды по выявлению этого всего. Просто получается так, все всё знают, но мало что у нас здесь происходит.

Поэтому без нормализации ситуации на этом рынке никакие иные меры поддержки не дадут своего эффекта.

И также хотел бы обратиться к комитету по аграрной политике. Речь ведь не только в выделении денег, речь идет о том, что мы должны предложить комплекс системных мер, направленных, по крайней мере на то, чтобы на территории Тюменской области был легальный рынок продаваемой легальной водки, с которой уплачен акциз, который является существенным пополнением источника бюджета. Потому что сегодня Тюменская область теряет миллиарды рублей за счет именно контрафактной продукции.

Поэтому просил бы мои слова принять к сведению и просил бы, чтобы профильный комитет над этой темой серьезно подумал, и очень просил бы прокуратуру Тюменской области обратить на это внимание, по наведению все-

таки порядка на рынке алкогольной контрафактной продукции. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Владимирович. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

**КАЗАНЦЕВА.** Я хотела бы поддержать Владимира Владимировича в плане производства «Бенат». Вот когда я почитала материалы, и, оказывается, «Бенат» у нас полностью принадлежит Запсибкомбанку. В нашем Забсибкомбанке работают наши депутаты и являются там не последними лицами, поэтому мне даже становится странно, как мы сегодня должны делать протекцию одним депутатам, ну, в общем-то, это, наверно, даже и аморально, с моей точки зрения. И тем более что все алкогольные производства, насколько мы знаем, они приносят прибыль, а у нас производство, наоборот, оказывается, в таком состоянии находится, что то, что мы должны выделить им там порядка 900 млн., они проблему не решат, и правильно отмечено, что этому заводу, наверно, жить осталось совсем недолго.

Так что надо подумать, стоит ли поддерживать это производство. Это первое.

И второй вопрос, я бы хотела поддержать Николая Павловича в плане дорог.

Вот мы установили режим жесткой экономии на сегодняшний день, но давайте посмотрим, мы не строим дороги, которые у нас находятся в районах, вот Владимир Сергеевич примеры, Николай Павлович приводил Зоново в качестве примера, но мы снимаем каждый год покрытие на ул. Республики в Тюмени и практически мосты каждый год ремонтируются, в Тобольске ул. Октябрьская, снимается асфальт, и мы накладываем новый, хотя если посмотреть, то, наверно, такой большой необходимости нет, и можно повременить, если мы там оптимизируем, там закрываем, то уж, наверно, в этом плане тоже надо экономить средства нашего дорожного фонда, но этого не происходит.

Поэтому, наверно, надо более пристально и рачительно относиться к тем средствам, которые мы собираем в бюджет в нашей Тюменской области. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Тамара Николаевна. Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

**УЛЬЯНОВ.** Уважаемые коллеги, я все-таки просил бы нас, депутатов, не называть вот так, некоторые депутаты пользуются поддержкой, другие не пользуются, это некорректно, когда мы такие вещи начинаем в качестве – бросить тень, а там уже доказывай, белый или черный ты.

Что касается той темы, которая является, по проблеме «Бената». Я понимаю, что здесь, конечно же, есть какие-то этические вопросы, как это мы алкогольное предприятие поддерживаем? Но если «Бенат» закроют и будут меньше пить жители Тюменской области, вот слава богу, но мало вероятно, абсолютно маловероятно, будут пить контрафакт, о чем говорил Владимир Владимирович Сысоев.

Поэтому давайте будем исходить не из того, что алкогольная промышленность – плохая промышленность, а из того, что надо ли это субъекту Федерации, надо ли населению, надо ли нам с вами.

Бесспорно, что «Бенат», мы массу примеров уже имеем 90-х годов, когда предприятия просто-напросто кончались и мы вспоминаем завод медоборудования, вспоминаем и моторный завод, и ряд других предприятий, которые, возможно, могли бы выжить, если бы была своевременная поддержка со стороны органов региональной власти, не могли мы тогда.

Теперь мы смотрим это предприятие, с этических позиций, повторяю, это нормальное явление, когда мы думаем и о здоровье населения, и о рабочих местах, ведь мы о форме поддержки говорим, мы никому ничего не даем, мы даем только гарантию в виде сегодня бумаги на 2015 год в размере 150 млн., и на 2016 год еще будет, или не будет.

На комитетах мы ведь внимательно эту проблему рассматривали, и руководство «Бената» доказало, обосновало, что есть рынок сбыта, есть определенные договоренности. Сегодня мы должны думать и об Ишимском спиртзаводе, который будет производить спирт, куда это пойдет, мы должны думать и о заводе «Стеклотех», который выпускает продукцию, т.е. это предприятие «Бенат», оно вписывается в экономические реалии нашей Тюменской области.

И почему мы должны говорить «нет», если это алкоголь?

Поэтому я предлагаю поддержать ту инициативу комитета по аграрным вопросам, которая была вынесена о поддержке данного предприятия. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Ильич. Слово для выступления предоставляется Белявскому Павлу Викторовичу.

**БЕЛЯВСКИЙ.** Добрый день, уважаемые коллеги! Я бы хотел поддержать, во-первых, Владимира Владимировича Сысоева, потому что он поднял абсолютно правильный вопрос.

По информации экспертов, до половины крепкого алкоголя, продающегося в нашей стране, производится и продается контрафактным образом.

Поэтому, безусловно, здесь есть очень большой задел для того, чтобы могли наращивать поступления в бюджет, но вместе с тем есть еще и вторая половина рынка, которая абсолютно продается легально, и вот буквально несколько цифр: на юге Тюменской области потребление алкогольных напитков крепких составляет 3,9 млн. декалитров, а наше производство при этом составляет где-то около полумиллиона. Каждые пол-литра произведенного алкоголя, они приносят в бюджет того субъекта Федерации, на территории которого находится завод, производящий эту продукцию, 40 руб., поэтому эти цифры очень легко посчитать, что на алкогольном рынке Тюменской области зарабатывается 3, 12 млрд. руб., из них только порядка 13% поступает в виде акцизов в бюджет юга Тюменской области.

При всем при этом есть такие субъекты РФ, как, например, Кабардино-Балкария, где картина обратная, т.е. если мы являемся регионом-потребителем, то есть регионы – производители и доноры. Они потребляют чуть больше 100 тыс. декалитров, при этом их производство составляет 3,5 млн. декалитров...

Поэтому здесь тоже очень легко посчитать о том, что Кабардино-Балкария вот благодаря этой политике заработала почти в прошлом году 3 млрд. руб. только на одних акцизах.

Буквально вчера в газете «Коммерсант» появилась очень интересная статья, которая как раз описывает то, что собираемся сегодня сделать мы. Оказывается, вот эта идея, чтобы купить региональный завод, поддержать его госгарантиями, за счет этого договориться с федеральными брендами, чтобы они забрали все мощности для продажи, для производства алкоголя, эту схему уже реализовала Республика Татарстан, и на сегодняшний день госпредприятие «Татспиртпром», если посчитать опять же 40 руб. акцизов каждые пол-литра соотнести с теми цифрами, которые они приносят, уже за полгода заработали и пополнили бюджет Республики Татарстан более чем на 3,5 млрд. руб.

Возникает, конечно же, морально-нравственный вопрос относительно того, является ли вот подобное действие спаиванием или неспаиванием населения?

На сегодняшний день рынок алкогольной продукции даже в г. Тюмени уже устроен так, что более половины или практически половина продаваемого алкоголя, оно продается сетевыми межрегиональными и федеральными магазинами. И на сегодняшний день путь местного производителя на полку в местный магазин, он идет через оптово-распределительный центр федеральной или межрегиональной сети. И чем дальше мы будем жить, тем больше эта тенденция будет нарастать. А для того чтобы попасть на эти полки, нам нужно в первую очередь сотрудничать с федеральными брендами, а это опять же, повторюсь, и вот обращаясь к тем решениям, которые были приняты в Республике Татарстан, мы не сможем сделать, если мы, во-первых, не приобретем хотя бы часть акций предприятия в региональный бюджет, в собственность региона, потому что без этого мы не сможем обеспечивать те гарантии, которые позволят нам, собственно говоря, принять участие вот в этой конкурентной борьбе за эти производственные мощности.

Поэтому в условиях экономического кризиса дополнительный миллиард рублей, который нам необходим для финансирования тех же соцпрограмм, благодаря которым и происходит снижение уровня алкоголизации населения, ну то есть я считаю, что в наше время это очень большая роскошь - отказываться от таких средств.

Вопрос, возможно, сложный для понимания, но в нем обязательно нужно разобраться, потому что эти деньги нам очень нужны, в связи с чем прошу поддержать предложенный проект решения. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Павел Викторович. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые друзья, я понимаю, мы представляем интересы населения. У населения сегодня дорого любое производство, где есть рабочие места, где дают зарплату и где хоть какие-то есть дополнительные налоги.

Когда мы так вот усиленно ратуем, да, сомнительно, алкогольное, не алкогольное, но у меня не об этом душа болит. Кизеровское сельхозпредприятие, да, появилось там у него, еще таких под банкротство, Пахомовское, там мы не нашли возможности из бюджета погасить это загоревшееся пламя. Год, уже второй пошел, о поддержке ЛПХ, нет, все сделано, посмотрел вчера в Зоновском,

осталось 2 человека, которые сдают молоко, и те скоро бросят, невыгодно. Накануне каникул я съездил в лучшие хозяйства агропромовские, агрофирмы, которые производят молоко, в Исетском районе, до 24 руб. платят, сдают они за литр, здесь – 12 – 13. Поддержать? Нет, не стоит, всех одинаково поддерживаем.

Поэтому, конечно, когда мы в бюджете находим поддержать это, хотелось, чтобы мы думали и о тех. Всякое производство, если там работают люди, рабочие места в деревне, но надо тоже про них не забывать, там мы не находим денег в меньшей сумме, а здесь находим. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Слово для выступления предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, действительно, такая бурная дискуссия прозвучала у нас, но если касаться той же алкогольной отрасли, ну, наверное, ни у кого не вызывает сомнения, что мы пришли сегодня к тому, что наиболее эффективно алкогольная отрасль работает под крылом государства, и тот же... это показал.

Другой вопрос, что если мы принимаем решение национализировать там этот завод «Бенат», то почему мы 80% акций выкупаем, а 20% акций остаются, учитывая, что сегодня по экспресс-анализу, который нам показали, завод в предбанкротном состоянии, но есть сегодня практика авиакомпания «Трансаэро» попала в сложное финансовое положение, Аэрофлот за 1 рубль выкупил все акции этой авиакомпании и фактически наводит сегодня там порядок. Когда Собинбанк, допустим, в прошлый кризис попал в сложное финансовое положение, тоже была ситуация, когда за 1 руб. все эти акции выкуплены. То есть если мы примем решение поддержать производство, а сегодня много говорится об импортозамещении, а что такое импортозамещение фактически новая экономическая политика фактически индустриализация. То есть нам нужны производства, нам нужны рабочие места. Николай Павлович абсолютно правильно говорит, что в принципе надо поддерживать любую возможность там, где будет производиться продукция, которая востребована людьми, и где будут работать эти люди, получать стабильную зарплату. А уходить в плоскость разглагольствования, правильно это или неправильно, ну покажет голосование, конечно.

Если касаться той же алкогольной промышленности, Владимир Владимирович правильно сказал, что основной-то вопрос - это борьба с контрафактом на территории области. И сегодня аграрный комитет, он предлагает нам посмотреть на этот вопрос и вложить инвестиции в завод алкогольный, но это самое простое.

А, может быть, нам в свою очередь поручить аграрному комитету, аппарату аграрного комитета проработать вопрос комплексных мер по борьбе с контрафактной продукцией алкогольной на территории Тюменской области.

То есть вопрос-то подняли правильно, но нельзя его сдвигать только в сторону того, что вот мы там поддерживаем один завод или поддерживаем другой завод. Сегодня надо говорить о том, что если мы решили навести порядок в алкогольной промышленности региона и посмотреть цепочку и спиртзаводов, и алкогольных заводов, и т.д., рабочие места, то здесь надо подходить комплексно. И основной вопрос здесь — это борьба с контрафактом. Спасибо большое.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Михаил Викторович. Уважаемые коллеги, все желающие выступить выступили. Принимаем постановление.

Предлагается принять первое постановление следующего характера: принять в первом чтении обсуждаемый проект закона с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Кто за принятие этого постановления в целом, если по нему нет замечаний, прошу проголосовать.

За- 35Против- 1Возд.- 6Не голосовали- 0

Решение принято.

Предлагается следующий, второй, проект постановления - принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и направить указанный Закон Губернатору Тюменской области для обнародования.

Кто за то, чтобы принять это постановление тоже в целом, прошу проголосовать.

За- 34Против- 0Возд.- 8Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 6.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1245-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА 2015 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2016 И 2017 ГОДОВ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ» (первое – второе окончательное чтения)

**ГОРИЦКИЙ.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте областного закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О предоставлении налоговых льгот на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов отдельным категориям налогоплательщиков».

Законопроект внесен для рассмотрения в качестве законодательной инициативы депутатом областной Думы Чемезовым Олегом Леонидовичем. Предлагается установить на 2015 год льготную ставку по налогу на имущество организаций в размере 0% в отношении объектов социально-культурной сферы,

используемых для нужд культуры и искусства, образования, физической культуры и спорта, здравоохранения и социального обеспечения.

В настоящее время действует ставка 0,5%, хотя в 2013 и 2014 годах для указанной категории налогоплательщиков принималась ставка в размере 0%.

Данный законопроект направлен на создание правовых механизмов, стимулирующих инвестирование в развитие массового спорта, дополнительного образования детей и молодежи в сфере здравоохранения и повышения культурного и образовательного уровня граждан.

Необходимые материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом – втором окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в первом чтении с учетом лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Если нет замечаний, прошу голосовать.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом?

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 7.

## ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПОСТУПЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО НИМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.07.2015

**ГОРИЦКИЙ.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об информации Управления Федеральной налоговой службы России по Тюменской области о поступлении налоговых платежей и задолженности по ним по состоянию на 1 июля 2015 года.

Из представленной информации следует, что наблюдается рост объема поступлений налоговых доходов в бюджетную систему РФ по сравнению с аналогичными показателями прошлого года. Так, в 1-м полугодии текущего года в бюджетную систему поступило около 43 млрд. налоговых доходов, что превышает показатели аналогичного года на 2 млрд. руб.

Большую часть консолидированного бюджета по управлению составляет бюджет Тюменской области – около 23,5 млрд. руб., или более 50%.

Значительное внимание управлением совместно с другими контролирующими организациями уделяется администрированию имущественных налогов, являющихся наиболее стабильными источниками получения доходов регионального бюджета и местных бюджетов.

Объем поступлений всех имущественных налогов в 1-м полугодии 2015 года вырос по сравнению с аналогичными показателями 2014 года более чем на 500 млн. руб. и составил 4 млрд. 800 млн. руб.

Необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию, необходимые пояснения может представить руководитель Управления Федеральной налоговой службы России по Тюменской области Зыкова Тамара Александровна.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Коллеги, предлагается поступить так же, как при рассмотрении 5-го вопроса. Если есть вопросы, то Зыковой задать вопросы и обменяться мнениями, а доклады не делать.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 39Против- 1Возд.- 0Не голосовали- 2

Решение принято.

Пожалуйста, к Тамаре Александровне есть вопросы, коллеги? Вопросов нет. Тогда слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые присутствующие, 3 года обращаюсь в налоговую службу, в областную, в федеральную, генпрокуратуру, чтобы дали ясность, почему у нас происходят такие метаморфозы, например, в этом году за 1-е полугодие мы недобрали, я уже вам говорил, налог на прибыль на юге Тюменской области 18 млрд. руб., то бишь 52% к уровню прошлого года?

Где, какие налогоплательщики недоплатили? Постоянно прошу информацию, получаю ответ от областной налоговой инспекции, от федеральной, прокуратура, соответственно, вторит, все под копирку идет. Есть такая 408-я статья закона федерального, которая говорит, что это налоговая тайна.

Но чтобы нам принимать какое-то конструктивное решение. Зачем мы так бъемся тогда над инвестпроектами, наращиваем налогооблагаемую базу, валовой доход, когда все равно вот такая вот идет, но имея ясность, можно, соответственно, было бы работать с налогоплательщиками и со службами, соответственно, с законодательством, обращаюсь, здесь представители наши есть, федеральный закон о законодательных органах, да, вот они сидят, но никакой реакции. К ним я тоже обращался.

Поэтому мне вот эта информация налоговой службы, которая в Тюменской области, ни дополнительно, ни компетентности, ни конструктивности, ничего не добавляет. Ну, прокукарекали, не... я прошу простить за это выражение. На самом деле так и получается.

Я пытаюсь каждый раз выцарапать, так в чем же дело, где мы можем нарастить, где остановить, а где у нас причины чьи, наши или не наши? Ну, все прикрылись налоговым законодательством федеральным. Это тайна. Так тогда какой стимул нам работать на наращивание инвестпроектов, налогооблагаемой базы, все равно тайно куда-то уведут наши наросты. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Больше желающих выступить нет. Коллеги, принимаем постановление. Постановление большое, я его зачитывать не буду, оно включает в себя 3 пункта, каждый из вас с ним знаком.

Предлагается принять его в целом, если по нему нет замечаний. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 8.

# О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1265-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 16 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УПРАВЛЕНИИ И РАСПОРЯЖЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

**ГОРИЦКИЙ.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 16 Закона Тюменской области «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Тюменской области».

Данный законопроект разработан и внесен для рассмотрения в качестве законодательной инициативы комитетом по бюджету, налогам и финансам Тюменской областной Думы.

Вносится корректировка в областной закон в соответствии с требованием законодательства, предусматривающая федерального необходимость приватизации размещения информации 0 объектов, находящихся государственной собственности, на официальном сайте в сети Интернет определенным должностным лицом исполнительного высшим государственной власти субъекта РФ, а также на официальном сайте РФ в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов, определенным Правительством РФ.

Необходимые материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом – втором окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других.

Принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять в первом чтении его и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы.

Кто за принятие данного постановления, прошу проголосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать. За- 40Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 9.

# О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1255-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 10 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВЫДВИЖЕНИИ КАНДИДАТУР И НАЗНАЧЕНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В СОСТАВ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в статью 10 Закона Тюменской области «О выдвижении кандидатур на назначение представителей общественности в состав квалификационной коллегии судей Тюменской области» подготовлен в целях приведения областного закона в соответствие с Федеральным законом от 8 июня текущего года «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в РФ», в котором уточняются основания досрочного прекращения полномочий члена квалификационной коллегии судей — представителя общественности.

На проект поступили поправки редакционного характера.

Комитет рекомендует принять закон в первом — втором окончательном чтениях с учетом таблицы поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. К Фуату Ганеевичу вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других.

Предлагается принять следующее постановление: принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы, и, таким образом, первое постановление принять в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Предлагается принять в окончательном чтении предложенный проект закона и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 10.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1269-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О местном самоуправлении в Тюменской области» внесен депутатами Рейном и Ульяновым.

Проектом вносится изменение, уточняющее порядок выборов глав муниципальных образований в Тюменской области, в соответствии с которым глава сельского поселения в соответствии с уставом муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Он же, в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», возглавляет местную администрацию.

Глава муниципального района, городского округа в соответствии с уставом муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В первом случае в соответствии с указанным Федеральным законом он исполняет полномочия его председателя с правом решающего голоса. Во втором случае возглавляет местную администрацию.

Также проектом устанавливается, что выборному должностному лицу местного самоуправления, являющемуся главой муниципального образования, возглавляющему администрацию муниципального образования на постоянной основе, предоставляются гарантии, предусмотренные действующим законодательством для муниципальных служащих.

Кроме того проектом дополняется областной закон, статьей 4.2, устанавливающей, что срок полномочия депутата — члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного

самоуправления и иные вопросы организации и деятельности местного самоуправления определяются уставом муниципального образования.

Комитет рекомендует принять закон в первом и втором окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие предложенного проекта постановления, прошу голосовать.

За- 38Против- 2Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Предлагается принять в окончательном чтении предложенный проект закона и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

 За
 - 38

 Против
 - 2

 Возд.
 - 1

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Вопрос № 11.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1272-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС (ЗАКОН) ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**САЙФИТДИНОВ.** Проект закона «О внесении изменений в Избирательный кодекс (Закон) Тюменской области» внесен Избирательной комиссией Тюменской области.

Проект разработан в целях приведения областного избирательного закона в соответствие с Федеральным законом от 13 июля 2015 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», в частности, ст. 33 областного закона дополнена положениями, уточняющими порядок проверки сведений о кандидатах, о счетах, вкладах, открытых в кредитных организациях, и ценных бумагах, принадлежащих кандидатам, их супругам и несовершеннолетним детям.

Проектом уточняется, что в подписном листе кандидата указываются сведения о судимости кандидата, о своей принадлежности к политпартии либо общественному объединению и свой статус в данной политпартии либо в данном общественном объединении.

Кроме того, устанавливается, что общий еженедельный минимальный объем печатной площади, которую каждая редакция государственного и муниципального периодического печатного издания предоставляет безвозмездно зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, должен составлять не менее 10% от общего объема еженедельной печатной площади соответствующего издания.

Проектом также вносится ряд редакционных поправок.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м, во 2-м окончательном чтениях с учетом таблицы поправок.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы к Фуату Ганеевичу, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия в окончательном чтении.

Кто за данное постановление, прошу голосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 12.

# О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1246-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 8 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, законопроект, внесенный в областную Думу прокурором Тюменской области Владимиром Александровичем Владимировым, разработан в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», которым установлено, что лица, имеющие или имевшие судимость, подвергаются уголовному преследованию за преступления против мира и безопасности человечества, не допускаются к деятельности с участием несовершеннолетних, не могут быть усыновителями, опекунами и попечителями.

С учетом изменений федерального законодательства законопроект вносит соответствующие изменения в ст. 8 Закона Тюменской области «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области» в части расширения полномочий комиссии по делам несовершеннолетних, защите их прав при Губернаторе Тюменской области.

Учитывая положительные заключения управления областной Думы и Правительства Тюменской области на таблицу поправок к законопроекту, комитет рекомендует коллегам принять данный закон в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы к Владимиру Алексеевичу? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе сегодняшнего заседания Думы, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

 За
 - 42

 Против
 - 0

 Возд.
 - 0

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать. За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 13.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1250-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**СТОЛЯРОВ В.А.** Законопроект «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом нашего комитета Белявским Павлом Викторовичем.

Предлагаю предоставить ему слово.

КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Павел Викторович.

**БЕЛЯВСКИЙ.** Еще раз добрый день, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в связи с изменениями в федеральном законодательстве, а именно: в Законе № 171 «О госрегулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», предусматривающем, что пиво является видом алкогольной продукции.

Предлагаемый законопроект приводит в соответствие с федеральным законодательством нашу региональную нормативно-правовую базу.

Прошу поддержать законопроект.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы к Белявскому или Столярову есть? Желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы с учетом таблицы поправок, таким образом, первое постановление принять, прошу голосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить указанный закон Губернатору Тюменской области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За - 41 Против - 0 Возд. - 0 Не голосовали - 1

Решение принято.

Вопрос № 14.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1252-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ З ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменения в ст. 3 Закона Тюменской области «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» разработан в соответствии с информацией прокуратуры Тюменской области, а также в связи с принятием федерального закона по данному вопросу, в соответствии с которым предлагается отнести к полномочиям исполнительных органов госвласти области полномочие по установлению размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования.

Комитетом рассмотрена таблица поправок, содержащая предложения редакционного характера, правового управления областной Думы, п. 2, 3, а также новую редакцию статей 1, 2 законопроекта с учетом его дополнения новыми положениями Правительством Тюменской области, п. 1, 4, 5 таблицы поправок.

Кроме того, в целях оптимизации управленческой деятельности органов МСУ, исполнительных органов госвласти области предлагается процедуру представления межбюджетных трансфертов из областного бюджета в части 3, 4 статьи 8 заменить процедурой планирования необходимых расходов при формировании местных бюджетов, в связи с чем, соответственно, части 3 и 4 статьи 8 предлагается признать утратившими силу.

Таким образом, с учетом поступивших заключений на таблицу поправок комитетом предлагается с п. 1 таблицы согласиться частично, с учетом лингвистической правки правового управления и областной Думы. С пунктами 4 и 5 поправок Правительства Тюменской области предложено согласиться, соответственно, пункты 2 и 3 предложено отклонить.

Таким образом, комитет рекомендует коллегам принять Закон Тюменской области «О внесении изменения в ст. 3 Закона «О регулировании отдельных отношений в сфере образования в Тюменской области» в 1-м и во 2-м окончательном чтениях. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Алексеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении с учетом лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении с учетом таблицы поправок и, таким образом, принять первое постановление в целом, прошу голосовать.

За- 37Против- 1Возд.- 1Не голосовали- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить указанный закон Губернатору Тюменской области для обнародования, и, таким образом, принять его в целом, прошу голосовать.

За- 37Против- 1Возд.- 2Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 15.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1253-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в некоторые законы Тюменской области» внесен в областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом нашего комитета Евгением Михайловичем Макаренко.

Предлагаю предоставить ему слово.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Евгений Михайлович, пожалуйста, доложите.

**МАКАРЕНКО.** Уважаемые коллеги, данный законопроект рассмотрен на комитете по соцполитике.

Законопроект разработан в связи с принятием федерального закона от 29 июня 2015 года № 204-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

С учетом изменений федерального законодательства законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в ст. 4 Закона Тюменской области «О физической культуре и спорте в Тюменской области» в части

уточнения дополнения полномочий исполнительных органов госвласти Тюменской области в сфере физической культуры и спорта.

Кроме того, приняты федеральным законодательством были изменения положения о порядке присвоения спортивных разрядов и квалификационной категории спортивных судей.

Вся необходимая информация у вас имеется. Прошу поддержать данный законопроект.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Евгений Михайлович. Вопросы к Столярову или Макаренко есть? Нет. Желающие выступить? Тоже нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его с учетом результатов правовой и лингвистической экспертизы в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, таким образом, первое постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

 За
 - 40

 Против
 - 0

 Возд.
 - 0

 Не голосовали
 - 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 16.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1259-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 5 И 16.1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статьи 5 и 16.1 Закона Тюменской области «Об организации медицинской помощи населению Тюменской области» внесен в

Тюменскую областную Думу в порядке законодательной инициативы депутатом Тюменской областной Думы Виктором Александровичем Рейном.

Предлагаю предоставить ему слово.

#### КОРЕПАНОВ С.Е. Пожалуйста, Виктор Александрович.

**РЕЙН.** Уважаемые коллеги, законопроект разработан в целях приведения нашего областного закона, 333-го, в соответствие с положениями ст. 16, 17 Федерального закона № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Законопроектом предусматривается расширение полномочий в сфере здравоохранения, осуществляемых исполнительными органами госвласти Тюменской области, а также уточняется порядок реализации органами МСУ отдельных полномочий в сфере охраны здоровья, в частности, органы госвласти Тюменской области наделяются полномочием по организации меддеятельности, связанной с трансплантацией органов и тканей человека и создания условий для организации проведения независимой оценки качества оказания услуг медорганизациями.

Кроме того, законопроектом предлагается ст. 16.1 Закона Тюменской области изложить в новой редакции, определив порядок реализации органами МСУ ряда полномочий в сфере охраны здоровья населения, закрепленных в Федеральном законе № 323, ст. 17.

Учитывая, что все заключения на законопроект положительные, комитет рекомендует депутатам областной Думы принять закон в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

Прошу поддержать.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Виктор Александрович. Николай Павлович, скажите, к кому вопрос, к Рейну или...? Пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Виктор Александрович, я, может, досконально не знаю, но у нас по распределению полномочий средств и работников, которые занимаются теми вопросами, которые перечислены в статье, поправки 16.1, это все относится к полномочиям областной медслужбы. У нас даже ФАПы сегодня находятся в компетенции областной, у нас нет муниципального здравоохранения, ни одного работника ни в составе администрации сельской, поселковой, поселенческой, а там прописано столько, и там именно если их исполнять, то нужен медработник и полномочия, и деньги.

Поэтому у меня возникает вопрос: ну, может, по всей России не так, но мы так построили свое здравоохранение, что у нас все полномочия и деньги находятся в составе областной службы здравоохранения. Как же эти полномочия будут исполнять муниципалитеты без денег, без кадров и без полномочий?

**РЕЙН.** Николай Павлович, Вы в вопросе своем в принципе дали ответ. Вот как раз увязывая, что необходимость есть федеральный, с учетом требований федерального закона внести, здесь в федеральном законе перечень полномочий у органов МСУ в части вот этих вот, медпомощи, он определен, и чтобы привести в соответствие, и вписали, дали им, безусловно, соответствующим, я не вижу здесь проблем, потому что с департаментом здравоохранения говорили,

реализация этих полномочий с финансовым сопровождением не вызывает сомнений.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо Николай Павлович, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Я тогда - дополнить. Тогда, выходит, от нас требуется, надо внести поправку и в законодательство, и в областной бюджет, где бы эти вопросы были обеспечены по возможности муниципалитетом - реализовывать все эти полномочия. В бюджет передать деньги им на эти дела, соответственно, укомплектовать кадры и, соответственно, в структуры передать, в ФАПы там или участковые больницы, они должны в руках тогда муниципалитетов, и районным, тем более у нас, у меня что еще вызывает озабоченность, мы же в своей оптимизации дошли до того, что у нас некоторые так называемые областные больницы уже не только на район, а на 2 — 3 района, так чьи же они будут полномочия исполнять, какого района? Тоже вопрос, поэтому надо, чтобы посмотрели внимательно, упорядочить это дело, чтобы была реальная возможность эти полномочия реализовывать. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Будем рассматривать это как предложение, а не как вопрос, да?

Коллеги, больше желающих выступить нет, давайте будем принимать постановление.

Предлагается принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении с учетом лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за то, чтобы в целом принять такое постановление, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 17.

# О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1261-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 15 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ, СОХРАНЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, рассматриваемый проект закона «О внесении изменения в ст. 15 Закона Тюменской области «О государственной охране, сохранении и использовании объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Тюменской области» внесен в порядке законодательной инициативы Правительством Тюменской области.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в части уточнения органа, уполномоченного утверждать границы зон охраны объектов культурного наследия, особые режимы использования земель в границах территорий данных зон и требования градостроительным регламентом в границах территорий данных зон.

Законопроектом предлагается отнести указанные полномочия, осуществляемые в настоящее время Правительством Тюменской области, к компетенции исполнительного органа госвласти Тюменской области в области сохранения, использования, популяризации и госохраны объектов культурного наследия.

На законопроект поступили положительные заключения правового управления и управления по экономике и финансам.

Комитет рекомендует принять в 1-м и окончательном чтениях предложенный проект.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Спасибо, Владимир Алексеевич. Вопросы к докладчику, желающие выступить? Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении его с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы, таким образом, предлагается принять в целом озвученный мной проект постановления.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

 За
 - 42

 Против
 - 0

 Возд.
 - 0

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Давайте еще один вопрос рассмотрим, а потом, очевидно, объявим перерыв.

Вопрос № 18.

# О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1247-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 15 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СОДЕРЖАНИИ И ЗАЩИТЕ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ И МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, отлов безнадзорных животных в действующей редакции Закона Тюменской области «О содержании и защите домашних животных и мерах по обеспечению безопасности населения в Тюменской области» регламентирован ст. 15, устанавливающей цели и общие принципы проведения отлова безнадзорных животных.

В целях дополнительной конкретизации правил отлова безнадзорных животных законопроектом предлагается дополнить указанную статью закона новой частью 4, в соответствии с которой порядок отлова безнадзорных животных устанавливается Правительством Тюменской области с учетом требований статьи 15 закона.

Поправки подготовлены с учетом информации прокуратуры об изменениях федерального законодательства и в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 243-Ф3.

В связи с этим в п. 1 части 1 ст. 6 Закона Тюменской области предлагается уточнить, что органы МСУ принимают правила содержания домашних животных на территории МО, регулирующие правоотношения, не являющиеся предметом регулирования ветеринарных правил содержания животных.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Инна Вениаминовна. Вопрос, Казанцева Тамара Николаевна, Ваш, пожалуйста.

**КАЗАНЦЕВА.** Инна Вениаминовна, у меня вопрос такого порядка. Вот я тут посетила очень многие районы, и ко мне обращаются даже главы сельских поселений с вопросом: что делать с бродячими собаками?

Вот тут мы им прописали в ст. 6, что они занимаются этим вопросом, а финансирования из бюджета нет никакого, поэтому вот вчера мы собирали депутатов, от нас избранных, и по Каменке наш депутат тоже уже вопрос такой задал.

Поэтому, как это все будет выглядеть, есть ли какой-то механизм и будет ли финансирование органов МСУ в этом направлении? Спасибо.

**ЛОСЕВА.** Тамара Николаевна, вот этим федеральным законом как раз и конкретизируется, что полномочие, вот именно финансирование отлова безнадзорных домашних животных, выполняет субъект, поэтому субъект прописывает правила. Между субъектом, Тюменской областью, и МО есть соглашение, в рамках которого деньги передаются именно и на выполнение этих функций, т.е. полномочие делегируется вместе с деньгами через соглашение, которое подписывается между Правительством Тюменской области и муниципалитетами. Мы принимаем с вами закон.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо, спасибо. Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление. Инна Вениаминовна его практически зачитала.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении с учетом лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Таково первое постановление.

Кто за то, чтобы принять его в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить закон Губернатору Тюменской области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Коллеги, объявляется перерыв на 15 минут.

#### ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Прошу зарегистрироваться. Уважаемые коллеги, продолжим работу. Вопрос № 19.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1256-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, законопроект разработан в связи с изменением федерального законодательства, предусмотренным Федеральным законом от 29 июня 15-го года № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Данным федеральным законом уточнены полномочия органов госвласти субъектов РФ. В соответствии с изменениями ст. 182 Жилищного кодекса РФ вносятся изменения в часть 5 статьи 6.4, которая предусматривают, что функции технического заказчика услуг и работ по капремонту общего имущества в многоквартирных домах собственники помещений, в которых формируют фонды капремонта на счете, на счетах регионального оператора, могут осуществляться не только органами МСУ и муниципальными бюджетными учреждениями, а также казенными учреждениями.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению и принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Инна Вениаминовна. Вопрос задает Казанцева Тамара Николаевна.

**КАЗАНЦЕВА.** Уважаемая Инна Вениаминовна, вот, значит, у нас в постановлении написано, что предусматривается установить ограничения по форме проведения общего собрания жильцов. Это какое ограничение, в чем суть его, форма проведения, в чем ограничение?

**ЛОСЕВА.** Федеральным законом, о котором мы сейчас с вами говорили, это 176-Ф3, там идет увеличение полномочий совета дома. И на сегодняшний день есть у нас очное и заочное голосование, и вот предусматривается тоже очнозаочное голосование.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за предложенный проект постановления, чтобы проголосовать за него в целом, прошу голосовать.

За- 29Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 4

Решение принято.

Кто за то, чтобы закон принять в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 32Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 20.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1260-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, в соответствии со стандартом деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в субъекте РФ должна быть разработана и утверждена, и принята к исполнению инвестиционная стратегия, которая определяет инвестиционные приоритеты региона.

В связи с этим законопроектом предлагается внести изменения в п. 7 ст. 4 Закона Тюменской области от 25 февраля 2015 года № 13 «О стратегическом планировании социально-экономического развития Тюменской области», согласно которому наименование раздела «Инвестиционное развитие Тюменской области», входящего в содержание стратегии социально-экономического развития Тюменской области, заменяется наименованием «Инвестиционная стратегия Тюменской области».

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом

результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросов, я понял, что нет. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые все приглашенные, участники заседания! В начале этого года федеральная власть по инициативе исполнительной власти федеральной приняла закон о стратегическом планировании социально-экономического развития Тюменской области, т.е. РФ. 25 февраля мы приняли тоже такой — о стратегическом планировании социально-экономического развития Тюменской области. Это веление времени. Со времен советской власти всяческое было. Планирование, не планирование, но эта вся политика привела к малоэффективным результатам.

Закон востребован временем. По сегодняшний день у нас этот закон не реализуется. Я перед каникулами внес предложение: рассмотреть контрольный вопрос о ходе реализации. В законе указано, кто, какая структура в исполнительной власти должна этим заниматься.

Я понимаю, что мы пробовали в начале 90-х годов, без имения стратегического плана России трудно одному субъекту сориентироваться по различным направлениям социально-экономического развития, все в увязке. Сегодня глобальный мир-то стал, но тем не менее сегодня стоять и ждать – дело не пойдет.

Сергей Михайлович, обращаюсь к Вам, надо экономическую структуру пошевелить. Обращаюсь, Сергей Евгеньевич, к Вам, ну и, Инна Вениаминовна, к Вам, ну пора уже нам каким-то образом, с 25 февраля прошло приличное время, я понимаю, что федеральная власть всегда очень долго раскачивается, но сегодня в условиях экономического кризиса без стратегического планирования определить цифры, параметры, сроки, финансирование — это главное в планировании, что делать, кому делать, когда и за какие деньги. Если такого... планирования нет — опять мы неизвестно куда прикачаемся.

Я прошу, давайте будем, Сергей Михайлович, прошу все-таки Правительству взять на себя эту инициативу. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Слово для выступления предоставляется Лосевой Инне Вениаминовне, пожалуйста.

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, Правительством Тюменской области принято постановление 17 августа 2015 года № 384 — это о порядке разработки, корректировки, осуществлении мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Тюменской области.

К этому постановлению есть порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социальноэкономического развития Тюменской области.

На сегодняшний день создаются рабочие группы. В комитеты были присланы письма с предложениями о вхождении в рабочие группы, которые создаются Правительством Тюменской области, т.е. на сегодняшний день данная стратегия начинает разрабатываться.

По федеральному закону РФ долгосрочная стратегия должна быть сформирована в субъекте РФ до 1 января 2017 года, а до этого она должна пройти еще публичные слушания.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Инна Вениаминовна. Николай Павлович, еще одно выступление, да, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Я все-таки хотел бы, чтобы это дело было, приняло конструктивный... Был Госплан, Байбаков, умирая в 95 лет.., хорошего госплановца надо воспитывать 20 лет.

Поэтому без имения сегодня в Правительстве Тюменской области и России такой... научных, практических профессионалов получить научно обоснованный, а не хотелки, трудно.

Поэтому я считаю, что то, что сказала Инна Вениаминовна, надо давно уже нам создать такой. Та структура, которой сегодня доверено в Правительстве, это экономически, она не способна, потому что надо там все отрасли координировать, планировать и увязать мировой и российской региональной политикой.

Поэтому хотелось побыстрей такую структуру иметь, чтобы она четко выстроила свои шаги, позиции, соответственно, четко работала в координации с федеральной и международной...

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Уважаемые коллеги, больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении с учетом лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания. Такова суть 1-го постановления по данному вопросу.

Кто за то, чтобы его принять в целом, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении с учетом принятых поправок, направить Губернатору Тюменской области для обнародования и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

 За
 - 39

 Против
 - 0

 Возд.
 - 0

 Не голосовали
 - 1

Решение принято.

Вопрос № 21.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1262-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 30 И 32 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ УЧЕТА ГРАЖДАН, НУЖДАЮЩИХСЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИМ ПО ДОГОВОРАМ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА, И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области № 1262-05 «О внесении изменений в статьи 30 и 32 Закона Тюменской области «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма и предоставления жилых помещений в Тюменской области» внесен в Думу Правительством Тюменской области.

Законопроект разработан в целях оптимизации функций исполнительных органов госвласти Тюменской области, управленческих процессов и упрощения процедуры взаимодействия исполнительных органов госвласти Тюменской области.

Законопроектом уточняется механизм включения жилых помещений жилищного фонда в Тюменской области в специализированный жилфонд и в жилфонд коммерческого использования.

Законопроектом предлагается жилые помещения жилфонда Тюменской области включать в жилфонд коммерческого использования в порядке, установленном Правительством Тюменской области.

Жилые помещения жилфонда Тюменской области предлагается включать в специализированный жилфонд по решению Правительства области или уполномоченных им исполнительных органов госвласти.

В соответствии с Жилищным кодексом РФ включение жилых помещений в специализированный жилфонд осуществляется с соблюдением требований и в порядке, который установлен постановлением Правительства РФ от 26 января 2006 года.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении с учетом мнения комитета по таблице поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Инна Вениаминовна. Слово для вопроса предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

**КАЗАНЦЕВА.** Инна Вениаминовна, у меня вопрос такого порядка. Скажите, пожалуйста, какие жилые помещения будут выделяться по договорам соцнайма, специализированного фонда или коммерческого, мне вот это непонятно?

**ЛОСЕВА.** Я бы предоставила слово Шустову Сергею Викторовичу, начальнику ГУСа Тюменской области, т.к. законопроект вносится Правительством Тюменской области.

**ШУСТОВ.** Добрый день, уважаемые депутаты! По договорам соцнайма здесь будут предоставляться жилые помещения отдельным категориям граждан. То, что сейчас в законопроекте специализированный жилфонд, - это работники бюджетной сферы и дети-сироты. Коммерческий наем - это, возможно, будут работники бюджетных организаций.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление.

Первое постановление Инна Вениаминовна до вас довела. Предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

 За
 - 40

 Против
 - 0

 Возд.
 - 0

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Предлагается принять закон в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 22.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1266-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 2 И 8 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, законопроект разработан в связи с изменением федерального законодательства, предусмотренным Федеральным законом от 29 июня 2015 года № 205-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступающим в силу с 1 января 2016 года, а также с учетом информации прокуратуры об изменениях федерального законодательства.

Данным федеральным законом полномочие органов госвласти субъектов РФ по созданию и ведению территориальных фондов геологической информации,

распоряжению информацией, полученной за счет средств бюджетов соответствующих субъектов РФ и соответствующих местных бюджетов, изменено на создание и ведение фондов геологической информации субъектов РФ, установление порядка и условий использования геологической информации о недрах, обладателем которой является субъект РФ, в связи с чем законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в часть 2 статьи 2 Закона Тюменской области «О недропользовании в Тюменской области».

Статья 8 излагается в новой редакции, которой устанавливается порядок и условия использования геологической информации о недрах, обладателем которой является Тюменская область.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

#### **КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять в целом то постановление, которое зачитала вам Инна Вениаминовна, речь идет о первом постановлении.

Кто за то, чтобы принять его в целом, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении проект закона и направить закон Губернатору области для обнародования, таким образом, постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 23.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1268-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЭТИЛОВОГО СПИРТА, АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТОСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, проект закона разработан в связи с изменением федерального законодательства, предусмотренного Федеральным законом от 29 июня 2015 года № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Данным федеральным законом уточнены полномочия органов госвласти субъекта РФ, в частности, полномочие по выдаче лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, лицензий на розничную продажу вина, игристого вина, осуществляемую сельскохозяйственными товаропроизводителями; ведение госрегистрации выданных лицензий и лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий изменено на выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, а также регистрацию выданных лицензий и лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий.

В связи с чем законопроектом предлагается внести аналогичные изменения в часть 2 статьи 2 закона.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы, а также рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем первое постановление.

Кто за то, чтобы к рассмотрению, принять в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, в целом принять первое постановление, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении закон и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 24.

#### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1271-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ З И 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

(первое – второе окончательное чтения)

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области № 1271-05 «О внесении изменений в статьи 3 и 5 Закона Тюменской области «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Тюменской области» разработан в связи с изменениями федерального законодательства, предусмотренными Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 248-ФЗ, а также с учетом информации прокуратуры Тюменской области.

Данным федеральным законом уточнен понятийный аппарат, в связи с чем внесено редакционное уточнение в наименовании полномочий органов госвласти субъектов РФ по определению размера вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов при движении по автодорогам, а именно слова «транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов» заменены словами «тяжеловесными транспортными средствами».

Также федеральным законом уточнено, что данное полномочие осуществляется субъектом РФ в отношении всех автодорог регионального и межмуниципального значения. Раньше это было только в отношении автодорог регионального или межмуниципального значения общего пользования.

Соответствующие поправки, уточняющие редакцию наименования полномочия органов исполнительной власти области, законопроектом вносятся и в часть 2 статьи 3 Закона Тюменской области «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Тюменской области».

Также законопроектом предлагается признать утратившей силу часть 2 статьи 5 закона, поскольку предлагается правоотношение, регулируемое данной нормой, в полной мере уже регламентированное действующим законодательством.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект во 2-м окончательном чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Николай Павлович, Ваш вопрос, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Инна Вениаминовна, я понял так, что вот эта поправка, как и раньше было, только здесь по-другому сформулирована, дает право на определение размера вреда, причиняемого тяжеловесным транспортом при движении по областным автодорогам.

Я уже вам сегодня приводил пример, а те, которые муниципальные, сельские, вот я говорю, в этом Зоново, лесники, получив лицензию, т.е. договор аренды на 49 лет, сельскую дорогу между Лебедевкой и Зоново разбили вдребезги, там ездить невозможно, людям надо... и все, они расписались. Кто в муниципалитете, или это, это не областная дорога, стало быть, и полномочий на нее нет?

А на сельские дороги есть такая норма, или ее не надо? Я считаю, надо - как воздух. Там как раз больше всего их и калечат, эти дороги. Так есть или нет?

**ЛОСЕВА.** Постановлением Правительства Тюменской области от 30 декабря 2014 года № 73 (1)-р именно о внесении изменений в постановление от 24 января 11-го года, в котором говорится об определении размера вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов, при движении по автодорогам общего пользования и регионального и межмуниципального значения.

К этому постановлению есть показатели размера вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов при движении по автодорогам общего пользования и регионального или межмуниципального значения Тюменской области.

По сельским дорогам тяжеловесные грузы не ездят просто.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за то, чтобы это постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 36Против- 0Возд.- 3Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 35Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 3

Решение принято.

Вопрос № 25.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1251-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 10 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**КОНЕВ.** Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 10 Закона Тюменской области «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Тюменской области».

Дело в том, что пунктом 2 статьи 10 этого закона устанавливается, что господдержка в сфере кадрового обеспечения АПК может включать в себя средств специалистам, окончившим учебное заведение заключившим трудовые договоры с предприятиями АПК, а также с крестьянскими, фермерскими хозяйствами И индивидуальными предпринимателями, осуществляющими производство и переработку сельхозпродукции, однако в существующем Бюджетном кодексе внесенные изменения говорят о том, что предоставление бюджетных денежных средств физлицам, трудовые договоры с предприятиями, не подпадает в Бюджетном кодексе эта норма.

В соответствии с этим мы внесли изменения, что финансовые средства должны эти направляться через сельхозпредприятия, с которыми заключены договоры у молодого специалиста.

В этом состоит изменение, т.е. приведение закона в соответствие с существующим Бюджетным кодексом РФ.

Получены положительные заключения наших управлений, Правительства Тюменской области. Правовым управлением по результатам лингвистической экспертизы была предложена новая формулировка пункта 2, однако депутаты данную формулировку не поддержали.

Комитет рекомендует принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении его и рассмотреть указанный законопроект во 2-м окончательном чтении.

Прошу поддержать решение комитета.

#### **КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять первое постановление в той редакции, в какой его озвучил Юрий Михайлович Конев, т.е. принять к рассмотрению, принять в 1-м чтении проект закона и рассмотреть на данном заседания для принятия в окончательном чтении, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, если по нему нет замечаний, прошу голосовать.

За- 36Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 4

Решение принято.

Вопрос № 26.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1263-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

**РЕЙН.** Уважаемые коллеги, законопроект направлен на приведение закона Тюменской области о господдержке сельхозпроизводства в соответствие с федеральным законом. Я хочу напомнить о том, что концепция, которая легла в основу законопроекта, она впервые была предложена Владимиром Владимировичем Сысоевым в качестве поправки к другому законопроекту, который мы принимали на предыдущем заседании областной Думы.

Тогда поправка Владимира Владимировича была отклонена, т.к. выходила за рамки предмета правового регулирования того законопроекта, а суть проекта заключена в следующем: действующей редакцией пункта 1 статьи 4 статьи 1 закона Тюменской области установлено, что субъектами господдержки сельхозпроизводства, кроме прочих, являются сельхозтоваропроизводители, непосредственно осуществляющие производство, переработку, реализацию сельхозпродукции, а также продукции переработки сельскохозяйственного сырья любых организационно-правовых форм, включая крестьянско-фермерские, ЛПХ.

В статье 3 федерального закона о развитии сельского хозяйства понятию «сельскохозяйственный производитель» дано очень четкое определение, и в целях как раз унификации терминологии во избежание разночтений при толковании закона предлагается сформулировать указанную норму в виде ссылки на федеральный закон.

Сразу же поясняю, что в сути принятия законопроекта, круг лиц, имеющих право на получение господдержки, не изменится.

Положительные заключения есть. Прошу поддержать.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению предложенный проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия во 2-м окончательном чтении, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 2

Решение принято.

Вопрос № 27.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1270-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 3 И 6 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ»

(первое – второе окончательное чтения)

**КОНЕВ.** Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в статьи 3 и 6 Закона Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования».

Законопроект разработан с целью приведения закона Тюменской области, нашего «Об обороте земель сельхозназначения и их использовании» в соответствие с новой редакцией Федерального закона «Об обороте земель сельхозназначения...».

Указанный федеральный закон 17 июля 15-го года был дополнен новой статьей, в соответствии с которой земельные участки, выделенные в счет невостребованных земельных долей... собственность субъекта РФ, которая возникла на 1 июля 11-го года, могут быть предоставлены использующим их организациям, крестьянско-фермерским хозяйствам в собственность по цене не

более 15% кадастровой стоимости или в аренду за плату в размере 0,3% кадастровой стоимости.

При этом уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ не позднее чем до 1 марта 2016 года обязан опубликовать в СМИ информацию о возможности и об условиях приобретения таких земельных участков.

СМИ, в которых будет публиковаться такая информация, должен определить сам субъект Федерации.

В соответствии с этим предлагается законодательно установить, что указанная информация освещается, опубликовывается на официальном портале органов госвласти Тюменской области, справочно – этот официальный портал органов госвласти является СМИ.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять этот законопроект к рассмотрению, принять его в 1-м чтении и рассмотреть его во 2-м окончательном чтении. Все документы положительные.

#### **КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять в целом постановление, которое зачитал Юрий Михайлович Конев, прошу голосовать.

 За
 - 42

 Против
 - 0

 Возд.
 - 0

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении закон и направить Губернатору для обнародования, таким образом, принять в целом второе постановление тоже, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 3

Решение принято.

Вопрос № 28.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1234-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (второе чтение)

**САЙФИТДИНОВ.** Уважаемые коллеги, проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «Об Уполномоченном по правам человека в Тюменской области» рассмотрен в 1-м чтении в июне текущего года.

Проектом снижается возрастной ценз кандидата на должность Уполномоченного по правам человека с 35 лет до 30. Вводится обязанность по согласованию кандидатуры на должность Уполномоченного по правам человека с Уполномоченным по правам человека в РФ, вводятся ограничения на замещение ряда должностей Уполномоченным по правам человека, ему запрещается состоять в политпартии, закрепляются права Уполномоченного при рассмотрении жалоб на решения или действия территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти.

На проект поступили замечания и предложения от прокуратуры Тюменской области, Правительства Тюменской области, ряд поправок вносится комитетом по госстроительству и местному самоуправлению.

Поправками из областного закона исключаются нормы, регулирующие деятельность Уполномоченного при введении режима чрезвычайного положения, а также нормы, регулирующие порядок возбуждения производства о нарушении прав человека.

Комитет рекомендует принять закон только во 2-м чтении с учетом таблицы поправок, поскольку есть необходимость еще поработать с замечаниями.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, коллеги, есть? Вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу, пожалуйста.

**ТРУБИН.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Добрый день, коллеги. Действительно, поправки важные, нужные, но о чем я хотел бы сказать. Еще несколько лет назад, когда мы обсуждали кандидатуру Уполномоченного по правам человека и какие должны быть ограничения у этого человека.

Наша фракция ЛДПР выступала за ограничение членства в какой-либо из партий политических. Эти наши предложения были 2 или 3 года назад. Прошло время, и хорошо, что нас услышали, и действительно, этот закон вступил в силу. И надеюсь, все-таки другие законопроекты, нас тоже будут слышать не через 2 – 3 года, а более оперативно. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Глеб Александрович. Больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Вы, наверно, обратили внимание, что мы принимаем его только во 2-м, но не окончательном чтении, ну и, соответственно, принимаем постановление, которое принимаем обычно, когда не принимаем в окончательном чтении, т.е.

направляем его в субъекты права законодательной инициативы, снимаем с контроля соответствующее постановление, и т.д. Я не буду его зачитывать, оно у всех у вас есть. Предлагается принять это постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 29.

## О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1248-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 20 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОСНОВАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ» (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменения в статью 20 Закона Тюменской области «Об основах организации и деятельности Тюменской областной Думы» разработан в соответствии с Федеральным законом от 13 июля текущего года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов госвласти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», установлено, что полномочия РФ по предметам ведения РФ, а также полномочия РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ, отнесенные к полномочиям федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ или Правительство РФ, могут передаваться для осуществления органами исполнительной власти субъектов РФ, соответственно, нормативно-правовыми актами Президента РФ и нормативно-правовыми актами Правительства РФ в установленном настоящим федеральным законом порядке.

Проект нормативного правового акта Президента РФ или проект нормативного правового акта Правительства РФ, предусматривающие передачу осуществления указанных в абзаце 1-м настоящего пункта полномочий федерального органа исполнительной власти, направляется правительством РФ в законодательные и высшие исполнительные органы госвласти субъектов РФ для предоставление ими в 30-дневный срок отзывов.

Проектом закона Тюменской области полномочие областной Думы дополняется полномочием по рассмотрению проектов нормативных правовых актов Президента РФ или нормативных правовых актов Правительства РФ по предоставлении на них отзыва.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять в 1-м чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и принять в целом постановление традиционное, того характера, какие мы принимаем постановления при принятии в 1-м чтении законопроекта.

Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 30.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1257-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ ЗАДЕРЖАННЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ НА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННУЮ СТОЯНКУ, ИХ ХРАНЕНИЯ, ОПЛАТЫ РАСХОДОВ НА ПЕРЕМЕЩЕНИЕ И ХРАНЕНИЕ, А ТАКЖЕ ВОЗВРАТА ЗАДЕРЖАННЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»

(первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «О порядке перемещения задержанных транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, а также возврата задержанных транспортных средств» разработан в связи с вступлением в силу Федерального закона от 8 июня 2015 года «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и статью 21 Федерального закона «О безопасности дорожного движения».

Указанным федеральным законом статья 27.13 Кодекса дополнена частью 1.1, которой установлено, что задержание транспортного средства прекращается непосредственно на месте задержания транспортного средства в присутствии лица, которое может управлять данным транспортным средством в соответствии с правилами дорожного движения, если причина задержания транспортного средства устранена до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Соответствующие изменения проектом вносятся в областной закон, при этом сохраняется норма, в соответствии с которой транспортное средство возвращается его владельцу после оплаты расходов на перемещения, связанные с погрузкой, разгрузкой транспортного средства.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Вопрос, пожалуйста, Столяров Гарри Иванович.

**СТОЛЯРОВ Г.И.** Уважаемые коллеги, добрый день! Данный вопрос, он неоднозначен, поправка в федеральный закон есть, но для Тюменской области... правил стоянки и остановки транспортных средств и как можно до начала движения устранить данное нарушение, для меня непонятно, соответственно, машины как увозились, так и будут увозиться. И оплата у нас, я так понимаю, подразумевается, что будут терминалы на руках у эвакуаторов, чтобы оплатить на месте и забрать машину, т.е. вопросов очень много.

Конечно, если мы сможем это решить, это было бы здорово, потому что конфликтов возникает действительно очень много по этому вопросу. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Фуат Ганеевич.

**САЙФИТДИНОВ.** Здесь, наверно, не столько вопрос, Гарри Иванович, сколько размышления вслух, они на самом деле присутствовали и на рабочей группе, и на заседании комитета, и сознательно вот не принимается сегодня законопроект в окончательном чтении, поскольку есть еще необходимость для того, чтобы дошлифовать этот законопроект.

На самом деле самая главная задача, которая ставится при транспортировке задержанных транспортных средств, заключается в том, чтобы освободить проезжую часть. Все остальное вторично, т.е. когда мы говорим: заплатил, не заплатил за погрузку, и сегодня на самом деле не совсем прямо формулируется эта тема.

Я еще раз повторяю – самое главное вот мы должны устранить и освободить проезжую часть. Если появился на самом деле владелец до начала движения транспорта, сегодня по федеральному закону мы должны автомобиль вернуть.

Другое дело, что сегодня у нас остается не до конца разрешенный, что ли, не до конца разрешенный вопрос: надо ли платить за погрузку или не надо, погрузка, разгрузка, имеется в виду вот задержанного транспортного средства. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Фуат Ганеевич. Слово предоставляется Шарпатову Владимиру Ильичу.

**ШАРПАТОВ.** Спасибо. Уважаемые коллеги, хочу сказать по вопросу реализации закона. Я предлагаю дать совет руководству ГАИ, чтобы их сотрудники занимались эвакуацией тех транспортных средств, которые действительно создают угрозу безопасности движения, а не демонстрировали свое усердие перед органами власти в центре города.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Они Вас слышали и примут к сведению Ваши пожелания. Больше желающих выступить нет.

Предлагается следующий проект постановления: принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении, ну и принять в целом постановление, проект которого у вас есть.

Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу голосовать.

За- 36Против- 1Возд.- 3Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 31.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1258-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 1.1 КОДЕКСА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ» (первое чтение)

**САЙФИТДИНОВ.** Сергей Евгеньевич, ремарку буквально вот на выступление Владимира Ильича Шарпатова по предыдущему вопросу. Владимир Ильич, мы на следующем заседании Думы рассматриваем ход реализации этого закона, поэтому предлагаю, чтобы Вы поприсутствовали у нас на заседании комитета и внесли свои предложения. Спасибо. Прошу извинить.

Проект закона «О внесении изменений в статью 1.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности» внесен группой депутатов: Артюховым, Крупиным, Медведевым, Сайфитдиновым, Токарчуком.

Статьей 1.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности установлена административная ответственность за совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в период времени с 22 часов вечера до 8 часов утра, в выходные, праздничные дни — с 22 часов вечера до 9 часов утра.

Проектом предлагается установить административную ответственность за совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в период с 13 часов до 15 часов ежедневно.

В ряде субъектов РФ в настоящее время установлена административная ответственность за действия, нарушающие тишину и покой граждан в дневное время.

Такая проблема существует и в Тюменской области, о чем свидетельствуют обращения жителей спальных районов г. Тюмени и в администрацию города.

Возможность установления законом субъекта РФ административной ответственности за указанные действия подтверждается определением Верховного суда РФ от 21 марта 2012 года, в соответствии с которым высшей судебной инстанцией соответствующая правовая норма Кодекса Томской области об административных правонарушениях признана не противоречащей федеральному законодательству.

В определение указано, что граждане, находящиеся в своем жилище, вправе пользоваться тишиной и покоем как в ночное, так и в дневное время, причем перечень действий, нарушающих тишину и покой граждан, не может являться исчерпывающим.

В обоснование своей позиции Верховный суд РФ сослался на действующее законодательство, в частности, согласно части 4 статьи 30 Жилищного кодекса собственник жилого помещения обязан поддерживать его в надлежащем состоянии, а также соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями.

Часть 3 статьи 17 Конституции РФ также предусматривает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Приведенные нормы свидетельствуют о том, что пользование жилым помещением, осуществляемое гражданином, не должно нарушать прав и законных интересов других граждан, в частности, соседей.

Комитет рекомендует принять закон в 1-м чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Тамара Николаевна Казанцева, Ваш вопрос.

**КАЗАНЦЕВА.** Фуат Ганеевич, а не распространится вот этот закон, например, на закон о митингах? Вот, например, мы проводим митинг, скажем, в час дня где-то на площади, скажут: вы мешаете спать детям в соседнем доме и нас оштрафуют.

**САЙФИТДИНОВ.** Безусловно, если на митинге будет применяться звукоусиливающая аппаратура, и если это будет находиться вблизи жилых помещений, то вам не будут давать разрешение на проведение митинга с часу до трех дня, т.е. будет, значит, в другое время, и это нормально.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Сысоев Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

**СЫСОЕВ.** Я в зале не вижу представителей МВД по Тюменской области, понимаю, что их нет сегодня. У меня вопрос к представителям Тюменской области.

В мае месяце мы обсуждали вопрос о том, что есть необходимость с учетом поправок в федеральные законы, и я знаю, что Правительство Тюменской области направило соответствующее соглашение в МВД РФ о подписании соглашения между МВД РФ и Правительством Тюменской области.

Речь идет о том, чтобы наши уважаемые стражи порядка имели прямые основания для составления протоколов по тем, кто нарушает административный кодекс Тюменской области. Сегодня таких правовых оснований нет.

У меня вопрос: подписано ли это соглашение? Если нет, то когда все-таки планируется, что оно будет подписано? Уже потому, что прошло более 5 месяцев с момента направления этого соглашения в министерство.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Фуат Ганеевич. Сергей Михайлович, пожалуйста.

**САРЫЧЕВ.** Мы со своей стороны подписали, направили, обратно оно нам пока не пришло. Отказов в подписании соглашения со стороны министерства нет,

надеемся, что в ближайшее время оно будет подписано и нам возвращено для совместной работы.

И я еще хотел, Тамара Николаевна, у нас же, к счастью, все заявления, которые подают политпартии в те места, там нет квартир и жилых домов, поэтому не волнуйтесь, там все будет нормально. Не случайно Правительство предложило все-таки обсудить этот законопроект более широким форматом обсуждения, не знаю, слушания там или еще что, поэтому сегодня в 1-м чтении. У нас тоже есть некие сомнения, поэтому давайте общественность послушаем.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Сергей Михайлович. Слово для вопроса предоставляется Селюкову Михаилу Викторовичу.

**СЕЛЮКОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Фуат Ганеевич, наверно, к Вам вопрос. Вот получается, права и интересы граждан, которые имеют детей, нарушены, но у нас, с другой стороны, есть права и интересы граждан, которые, допустим, делают ремонт.

И вот данная норма, которая зарегулирована, и будут штрафы, фактически эффективное время для проведения ремонта, у нас ночью запрещено, днем сейчас мы запрещаем, сокращается. Не приведет ли это к увеличению стоимости, допустим, ремонтных работ для граждан, которые делают эти ремонты? Спасибо.

**САЙФИТДИНОВ.** Уважаемый Михаил Викторович, на самом деле, когда производится ремонт в квартире, у соседей наверху, внизу, рядом, есть же работы, где стучат и отбойный молоток, а есть работы, где клеят обои, т.е. вот с часу до трех возможно делать, производить те виды работ, которые не будут включать в себя отбойный молоток.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопрос Трубина Глеба Александровича, пожалуйста.

**ТРУБИН.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Тоже вопрос к Фуату Ганеевичу. Есть ли какая-то информация, статистика, сегодня уже запрещено, да, шум в позднее время, шуметь, а сколько было людей оштрафовано по этому закону вот в вечернее время. Есть статистика, или ее нет? Спасибо.

**САЙФИТДИНОВ.** Глеб Александрович, я на самом деле не готов на этот вопрос отвечать, но, поскольку мы принимаем законопроект в 1-м чтении, комитет готов сделать запросы с тем, чтобы эта информация была.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Так, вопросов больше нет. Слово для предложения предоставляется Шустовой Галине Степановне, пожалуйста.

**ШУСТОВА.** Спасибо. Добрый день. Я предлагаю внести вместо 22 часов – 21 час, потому что все-таки дети действительно в 9 часов должны уже спать. И кто испытал, что такое ремонт, действительно, когда даже после 6 часов начинают вот это дрелью, и все на свете, это, наверно, неприятное очень дело. Это мое предложение. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Галина Степановна, поскольку мы будем его принимать в 1-м чтении, я полагаю, что сейчас мы голосовать за Вашу поправку не будем, Вы направите в комитеты, при рассмотрении поправок они оценят ее.

Сысоев Владимир Владимирович, пожалуйста.

**СЫСОЕВ.** Уважаемые коллеги, давайте честно признаемся, что в связи с тем, что пока полиция не может в полной мере помогать органам МСУ работать в сфере наложения штрафов и выписки административных протоколов, то у нас есть проблема с исполнением закона так называемой, в части тишины, которая в ночное время.

И, конечно, если мы законы принимаем, то эти законы должны работать, и они должны исполняться законопослушными гражданами.

И, конечно, закон, который сегодня предлагается к вашему рассмотрению, он затрагивает интересы, ну, фактически большого количества общественности и населения.

Поэтому я бы внес следующее предложение: ну, во-первых, на мой взгляд, этот закон, наверно, есть смысл пройти все процедуры и выставить на сайте Тюменской областной Думы для общественного обсуждения, чтобы действительно вовлечь широкие массы, чтобы люди высказали свое мнение, тем более в проект этого закона эти предложения, о которых шла речь, они не приложены. Это первое.

Второе, в п. 2, где речь идет, куда мы направляем законопроект, и сбор замечаний и предложений, есть предложение не торопиться и этот срок установить не до 9 октября 2015 года, а до 9 ноября 2015 года, чтобы услышать мнение общественности, чтобы собрать статистику, действительно принять верное и правильное решение, которое бы учитывало интересы большинства жителей Тюменской области.

Предложение сейчас сформулирую письменно.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Шарпатов Владимир Ильич, пожалуйста.

**ШАРПАТОВ.** Спасибо. В законе говорится о громкости звукопроизводящих устройств на транспортных средствах. Но у нас еще одна есть проблема, особенно по ночам это заметно, да и днем невозможно слушать, когда гоняют мотоциклы. Есть смысл даже запретить, может быть, гонять мотоциклам, проезд мотоциклов ночью — это раз.

Во-вторых, молодежь устанавливает такие глушители, которые ревут больше, чем многие звукопроизводящие музыкальные инструменты. Нужно ужесточить наказание за установку и использование таких глушителей на автомобилях, как реактивные самолеты.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Я полагаю, что эти Ваши предложения Вы тоже можете предложить, когда будет готовиться ко 2-му чтению, окончательному чтению законопроект.

Пожалуйста, Николай Павлович.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, ну вот Владимир Ильич, взял, сколько шума наделал, угнал самолет, а другим мотоцикл нельзя угнать, шума много. Это первое.

А второе, я думаю, что не надо сейчас сразу принимать. Ну, вот мы сейчас все митингуем по поводу ремонта жилья, да, у нас сколько его. Если мы еще ограничим часы, у нас и так дома где-то рушатся, я думаю, что нужно тут более лояльно посмотреть, в какие часы можно ремонтировать дома и не шуметь, а то мы дадим еще некоторым людям повод не ремонтировать жилье, будет нарастать у нас аварийное. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Слово предоставляется Козлову Сергею Сергеевичу.

**КОЗЛОВ.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Хочется, вот, прослушав всю дискуссию, закончить, наверно, на веселом, но на серьезно веселом. Закон потеряет смысл без техоснащения, нужно подумать о децибелометрах, чтобы наши служители правопорядка могли измерять шум, подходить. Вы знаете, шутки шутками, но уже договорились до того, давайте принимать, т.е. я предлагаю голосовать, закончить всю эту полемику смешную.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Сергей Сергеевич. Уважаемые коллеги, все, кто хотел высказаться, высказались. Я пару слов тоже скажу. У меня внучка до года жила дома, и действительно, когда ребенок практически до возраста одного года спит днем, а рядом перфоратор работает, спать, конечно, ребенку невозможно, благо, соседи нормальные, они ремонтировали. Я обращался к ним или моя дочь обращалась, и не было ни разу, чтобы они нарушили, так сказать, эту тишину.

А, с другой стороны, конечно, это требует упорядочения.

Значит, все предложения, которые звучали, касающиеся непосредственно закона, я полагаю, что есть возможность подать при подготовке к чтению его, во 2-м чтении, но одно предложение было, касающееся сроков, так сказать, подачи предложений к указанному законопроекту. Это у нас содержится не в законе, а в постановлении.

Поэтому я сначала сделаю следующим образом: предложу принять проект постановления за основу, потом поставлю поправку, которую внес на голосование Сысоев Владимир Владимирович, а потом будем принимать в целом.

Что касается пожелания проведения парламентских слушаний, публичных слушаний, мне кажется, тоже заслуживает внимания, поместить на сайт и обратиться к людям, чтобы дали свои предложения.

Есть в решении, да?

Тогда кто за то, чтобы принять предложенный проект постановления за основу, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 1

Решение принято.

Что касается поправки, значит, Сысоев Владимир Владимирович предлагает продлить срок, так сказать, обсуждения и принятия поправок,

заменить во 2-м пункте во 2-м абзаце дату «до 9 октября» на дату «до 9 ноября 2015 года».

Мне кажется, заслуживает внимания эта поправка.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 40Против- 2Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 4

Решение принято.

Я так понял, что, Фуат Ганеевич, решение об общественных слушаниях Вы принимали и на комитете непосредственно, да? Потому что я в проекте решения не вижу. Все, тогда будем считать, что договорились.

Вопрос № 32.

### О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1254-05 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВЕТЕРИНАРИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое чтение)

**КОНЕВ.** Уважаемые коллеги, в июле текущего года в закон РФ о ветеринарии были внесены изменения, согласно которым одним из полномочий субъектов РФ в области ветеринарии является организация проведения ветеринарно-санитарной экспертизы продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок растительного происхождения.

В связи с этим законодательство предполагается дополнить данными полномочиями, часть 2 статью 2 Закона Тюменской области «О ветеринарии в Тюменской области».

К законопроекту есть редакционные замечания правового управления. Кроме этого, Правительство планирует внести предложения еще в ст. 5, что требует отдельного обсуждения.

В соответствии с этим комитет принял решение принять законопроект к рассмотрению и принять его сегодня в 1-м чтении.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Вопросы к Юрию Михайловичу, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении его и принять в целом предложенный вам проект постановления, прошу голосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 33.

#### О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 170 И 174 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, проект федерального закона внесен в областную Думу депутатами областной Думы Сысоевым и Гарри Ивановичем Столяровым для внесения его в порядке законодательной инициативы в Госдуму ФС РФ.

Законопроектом предлагается установить возможность размещения средств фонда капремонта, формируемого на спецсчете, в государственные ценные бумаги РФ, государственные ценные бумаги субъектов РФ, а также на депозитных счетах в российских кредитных организациях, соответствующих установленным Жилищным кодексом РФ требованиям.

Поскольку решение о размещении должно приниматься на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, то в целях обеспечения получения объективных и достоверных результатов общего собрания предлагается установить ограничения по форме его проведения.

По мнению разработчиков, законопроект позволит предоставить собственникам многоквартирных домов возможность при минимальных рисках размещать средства фонда капремонта в целях их сохранения об обесценивания.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам Тюменской областной Думы внести законопроект в Госдуму. Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление.

Предлагается внести В качестве законодательной инициативы предложенный проект федерального закона. официальным назначить представителем В Госдуме Сысоева Владимира Владимировича, председателя областной Думы, ну и направить настоящее постановление и указанный проект федерального закона в Госдуму, контроль возложить на Лосеву Инну Вениаминовну.

Кто за то, чтобы предложенный проект постановления принять в целом, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 34.

#### О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 31 ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, проект федерального закона «О внесении изменения в ст. 31 Градостроительного кодекса Российской Федерации» направлен в областную Думу Вице-губернатором Тюменской области Сергеем Михайловичем Сарычевым для рассмотрения и решения вопроса о внесении его в порядке законодательной инициативы в Госдуму ФС РФ.

Подготовка проекта правил землепользования и застройки поселений городских округов осуществляется с учетом положений о территориальном планировании. План реализации генплана содержит в том числе решение о подготовке проекта правил землепользования и застройки.

На практике подготовка проекта правил землепользования и застройки с целью недопущения несоответствия и неточности осуществляется одновременно с подготовкой проекта генплана, продолжительность публичных слушаний по которым в соответствии с частью 8 статьи 28 Градостроительного кодекса РФ может быть не менее 1 месяца и не более 3 месяцев.

Установленная частью 13 статьи 31 Градостроительного кодекса РФ продолжительность публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки составляет не менее 2 и не более 4 месяцев со дня опубликования такого проекта. Указанный срок удлиняет процедуру подготовки проекта правил землепользования и застройки, что не способствует оперативности и своевременности реализации инвестпроектов, а также обеспечению интересов физических и юрлиц в области градостроительной деятельности.

С учетом указанных обстоятельств с целью улучшения инвестиционного климата законопроект предусматривает внесение изменений в часть 13 статьи 31 Градостроительного кодекса РФ в части установления срока проведения публичных слушаний по проекту правил землепользования и застройки, аналогичного сроку, установленному для проведения публичных слушаний по проекту генплана, а именно - не менее 1 месяца и не более 3 месяцев.

Уважаемые депутаты, пояснительная записка к законопроекту после заседания комитета была доработана, и она роздана вам дополнительно.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам Тюменской областной Думы внести законопроект в Госдуму. Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Вопрос, пожалуйста, Шарпатов Владимир Ильич.

**ШАРПАТОВ.** Я не успел прочитать этот закон. У меня вопрос заключается в том, что есть ли там положение о плотности застройки? Потому что вы видите, как застраиваются новые микрорайоны.

**ЛОСЕВА.** На Ваш вопрос ответит Шустов Сергей Викторович, начальник ГУСа Тюменской области.

**ШУСТОВ.** Уважаемые депутаты, это процедурный вопрос, так сказать, в генплане конкретно этот вопрос, так сказать, не указан.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Больше вопросов нет. Желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление.

Предлагается внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект федерального закона, назначить официальным представителем Лосеву Инну Вениаминовну, направить постановление и проект закона в Думу и контроль возложить на Лосеву Инну Вениаминовну.

Кто за то, чтобы принять в целом такое постановление, прошу голосовать.

За- 37Против- 0Возд.- 2Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 35.

ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К МИНИСТРУ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.В. ЛИВАНОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИОРИТЕТНОГО УКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ВУЗОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ КАДРОВ ПО ВОСТРЕБОВАННЫМ НА РЫНКЕ ТРУДА СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, напомню, что обращение депутатов областной Думы к Министру образования и науки РФ Ливанову, связанное с необходимостью приоритетного укрепления материально-технической базы вузов Тюменской области, осуществляющих подготовку кадров по востребованным на рынке труда специальностям, подготовлено по результатам выездного заседания комитета, которое прошло 27 мая текущего года на тему: «О качественном профобразовании - необходимом факторе подготовки высококвалифицированных кадров для региона».

В ходе проведения мероприятий депутатами были посещены образовательные учреждения высшего образования: Тюменский государственный

медуниверситет, Тюменский государственный архитектурно-строительный университет, Тюменский госуниверситет.

Проект обращения подготовлен в связи с необходимостью модернизации региональной системы профобразования, ориентированной на повышение качества образовательных услуг и обеспечение потребностей экономики регионов в квалифицированных профессиональных кадрах.

В связи с чем комитет предлагает Тюменской областной Думе обратиться к Министру образования и науки РФ Дмитрию Викторовичу Ливанову с предложением рассмотреть возможность выделения средств из федерального бюджета на финансирование в 2016 – 2017 годах образовательных учреждений высшего образования Тюменской области.

Предлагаю поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопрос задает Новоселов Владимир Васильевич, пожалуйста.

**НОВОСЕЛОВ.** Владимир Алексеевич, ну, наверно, не разумно было бы не поддержать такое обращение – с одной стороны. С другой стороны, все деньги сегодня Минобразования и науки, как правило, распределяет на конкурсной основе, либо это проекты 5.100, либо создание сети опорных университетов, либо постановление Правительства, либо федеральные целевые программы. И по этим направлениям проводятся конкурсы.

Как будет с правовой точки зрения выглядеть наше обращение, Тюменской областной Думы? Спасибо.

**СТОЛЯРОВ В.А.** Я думаю, там достаточно специалистов в правовом поле в Минобразования и науки, пусть подумают, как помочь нашим вузам, которые действительно нуждаются, скажем так, в точечной поддержке в развитии материально-технической базы.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Ковин Владимир Анатольевич, пожалуйста.

**КОВИН.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, если это возможно, я бы предложил письмо аналогичное направить по нашей сельхозакадемии, называю ее по-старому. Учитывая то, что она имеет двойное подчинение - именно обрнауке федеральной и Минсельхозу, поэтому, я думаю, что Юрий Михайлович, если это возможно, мы подумаем и по сумме, и по правильности направления, и думаю, не излишним было бы, чтобы наш Тюменский сельхозуниверситет тоже имел некую возможность по дофинансированию по кадрам для тюменского села. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Это вы уже сами в комитете, очевидно, решайте, насколько и возможно, и целесообразно, и законно, значит, если что, готовьте.

Так, Николай Павлович Барышников, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые, у меня два предложения. Первое – по поводу правовой основы, Владимир Васильевич. У нас есть закон об областной

Думе и о статусе депутата, который дает нам право выходить с этими предложениями и в Правительство, и к Президенту, как любому гражданину РФ - обращаться по закону российскому также и по Конституции.

Второе – сегодня, встречаясь с выпускниками техникумов, ПТУ, вузов, больнейшая проблема, они не имеют практики, без практики на работу не принимают. Наши большие затраченные деньги, укрепление материальной базы на финише оборачиваются вот такой проблемой.

Я думаю, что к министру и ко всем органам федеральной власти все-таки надо сегодня ставить конструктивные предложения, как обеспечить, чтобы всетаки студенты положенную преддипломную хотя бы практику проходили по своей специальности, а не где попало, или вообще не проходили, ведь профанация идет при подготовке специалистов, когда они проходят практику и дипломы пишут на основании Интернета, списывают, еще откуда, но сами собственного мнения, получить практику и обосновать свое мнение на практике, из собственной практики не могут. И тем более - определение на работу.

Я думаю, что пора уже здесь нам каким-то образом приближаться к той советской практике, как будем сегодня обеспечивать трудоустройство выпускников профессиональных учебных заведений. Это пока Минобразования, ни Минэкономики, никто другие на себя не берут, ну какую-то конструкцию надо изобретать.

Я думаю, что это надо прописать, Владимир Алексеевич, все-таки в нашем обращении. Это проблема и родителей, и экономики, и борьбы с кризисом, и с чем угодно. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Коллеги, больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается принять обращение, направить его Министру образования и науки РФ Ливанову и контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Столярова Владимира Алексеевича. В этом суть принимаемого постановления.

Кто за то, чтобы принять в целом, прошу голосовать.

 За
 - 39

 Против
 - 1

 Возд.
 - 0

 Не голосовали
 - 0

Решение принято.

Вопрос № 36.

# ОБ ОБРАЩЕНИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ К МИНИСТРУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.И. СКВОРЦОВОЙ ПО ВОПРОСУ СТРОИТЕЛЬСТВА В ГОРОДЕ ТЮМЕНИ ЦЕНТРА ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, решение об обращении Тюменской областной Думы к Министру здравоохранения РФ Скворцовой по вопросу строительства в г. Тюмени Центра инновационных образовательных технологий Тюменского государственного медуниверситета подготовлено и принято по результатам выездного заседания комитета 27 мая при рассмотрении вопроса о качественном профобразовании — необходимом факторе подготовки высококвалифицированных кадров для региона.

В ходе посещения депутатами комитета Тюменского государственного медуниверситета руководством вузов в числе приоритетных для решения... был обозначен вопрос, связанный с необходимостью строительства на территории действующего медгородка в г. Тюмени нового учебного корпуса университета - Центра инновационных образовательных технологий.

Положительное решение данного вопроса позволит значительно улучшить условия и качество подготовки медкадров, приблизить организацию учебного процесса к клиническим базам, имеющимся на территории медгородка.

В связи с чем комитет по соцполитике предлагает коллегам обратиться к Министру здравоохранения РФ Веронике Игоревне Скворцовой по вопросу строительства в г. Тюмени Центра инновационных образовательных технологий Тюменского государственного медуниверситета.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. Пожалуйста, вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Предлагается принять обращение, направить его Министру здравоохранения Скворцовой и возложить контроль за выполнением настоящего постановления на Столярова Владимира Алексеевича.

Кто за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 37.

#### О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ДНЯ ДЕПУТАТА ПО ТЕМЕ: «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЮГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

**СТОЛЯРОВ В.А.** Уважаемые коллеги, состоялся 24 июня день депутата по теме: «Основные направления и приоритеты социально-экономического развития сельских территорий юга Тюменской области».

Данное мероприятие было подготовлено и проведено совместно комитетами областной Думы по соцполитике и по аграрным вопросам и земельным отношениям.

Депутаты посетили ряд учреждений, предприятий АПК и соцсферы Юргинского муниципального района. Обсуждались вопросы господдержки АПК, модернизации системы образования, обеспечения госгарантий оказания гражданам бесплатной медпомощи, вопросы занятости, кадрового обеспечения учреждений, предприятий в сельской местности и другие.

По итогам дня депутата были выработаны рекомендации областной Думе, Правительству, органам МСУ, Почте России, Совету МО Тюменской области, СМИ.

Представленный вам проект рекомендаций доработан с учетом поступивших предложений от депутатов и Правительства области.

Предлагаю, если есть какие-то дополнения, предоставить слово Коневу Юрию Михайловичу и поддержать решение комитетов.

**КОНЕВ.** Я дополню только одно, что, наверно, вот совместная работа наша вместе с Правительством области привела к тому, что сейчас принята программа «Основные направления развития АПК» на 2013 – 2020 годы и в ней есть подпрограмма «Устойчивое развитие села».

Поэтому, конечно, дальше мы будем, наверно, смотреть и контролировать выполнение этой программы, где заложены и объекты, и средства, выделяемые на эти вещи.

Еще одно хочу сказать, сегодня много тут по Зоново обсуждений Николай Павлович вел. Да, мы были, там дорога между Зоново и Лебедевкой, чтобы депутаты знали, дорога лесников. Конечно, она короче, нежели объезжать по асфальту от Зоново до Лебедевки, но дорога-то не находится в реестре сельских дорог области, она лесная дорога была, дорога лесников.

Мы отправили в Правительство предложения внести в реестр, вот наш комитет, и ждем ответа. Но опять же когда я смотрю, например, да, что мне за эту дорогу, хотя это мой район Юргинский, что за эту дорогу мне агитировать, или я смотрю, что делается здесь 20 км, ну, немножко больше, объехать по асфальту, да, проехать людям, а предположим, в Вагай, Абаул, где Казанка, Абаул, большие села, там вообще невозможно, совсем невозможно проехать, то, конечно, в этой ситуации приходится выбирать. Так что, может, люди, которые все-таки по асфальту могут приехать — это одно, да, а там, где вообще невозможно, или в Киндере 90% молока в Нижнетавдинском районе, в Киндере вырабатывают, там

все фермы находятся. Пока везут молоко из Киндера, скоро оно может превратиться уже в сметану, потому что дорога такая.

Поэтому, конечно, тут надо приоритеты расставлять, хотя я предложение Николая Павловича принимаю, я об этом уже говорил на комитете, что да, я живу в Тюмени, я болею за Тюмень, все здорово в Тюмени, но надо, конечно, заботиться о том, о сельских дорогах, которые сегодня требуют и ремонта, и требуют строительства. Это я мнение высказал, потому что много разговоров было сегодня...

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Уважаемые коллеги, по регламенту у нас с 13 до 14 перерыв обеденный, что называется. Какие у нас есть предложения по дальнейшей нашей работе? Продолжить до рассмотрения всех вопросов, да, без всяких перерывов, да?

Кто за то, чтобы продолжить работу заседания Думы, не объявляя перерыва, ни обеденного, никакого другого, прошу голосовать.

За- 37Против- 2Возд.- 1Не голосовали- 1

Решение принято.

Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, аппарат Тюменской областной Думы! В нашей Думе в пример другим субъектам Федерации сложилась хорошая практика выездных мероприятий: «круглых столов», дней депутата, совместных заседаний и т.д.

Я считаю, эту практику надо совершенствовать. В чем? Мы слишком заформализовали, на каждое мероприятие выезжает рабочая группа, составляет сценарий и по нему гонит, все идут строем, как по положительным местам, и где трудные, проблемные, они все обходят. Если кто-то шаг влево, шаг вправо, это уже пресекается. Несколько раз пытался.

То же самое произошло у нас, когда были в Юрге. Да, там были определены объекты: к памятнику, Дом культуры, ФАП и т.д., где все по сценарию, все положительное, вопросы задать... Ходят за мной два мужика сзади, я не стремлюсь в передние ряды перед видеокамерой, там теребят и теребят за полы пиджака.

Много созывов депутату, и тем, и тем говорили, дороги нет, 62 человека, да, есть места еще и похуже, я уже там про бюджет сказал, молчи, а то там еще хуже бюджет, молчи, а то плохо будет. Такие тоже есть объяснения.

Но сегодня 62 человека, для деревни это очень много рабочих мест, и дорога там была сельская, ездили, говорит, хорошо по песочку сделали. Три года назад, я не знаю, или департамент лесного хозяйства, или кто-то выдал лицензии лесозаготовителям на лес, на 49 лет, и они эту дорогу ухайдакали. Я вчера не мог по ней пробраться, все перемесили, проехать невозможно. Глава сельской

администрации с 6 утра, говорит, стою на дороге, я третий раз уже там встречаюсь, ничего подобного.

Есть хороший пример - «Загрос», Рожков, который дороги строит, вплоть до асфальтированных, в лесных местах. Других примеров, Сергей Михайлович, привести не могу. Подобные жалобы я получал в Тавдинском районе, в Тобольском, и могу еще продолжить. Но кто-то наведет порядок? Если они эту сельскую дорогу всю испортили, да, крюк 35 км, для сельского жителя на «жигуленке», у него зарплата в этой Лебедевке 12 — 10 тыс., а сколько он на бензине проездит. Я понимаю, сытый голодного не разумеет.

На самое-то главное не это. Мы — формалисты, когда этот вопрос задавали нам и про это же молоко по низкой цене, я просил аппарат нашего комитета: эти вопросы в итоговые документы внесли, кому-то поручили по реализации этих вопросов? Нет. Стали рассматривать, я спрашиваю на заседании комитета: ктонибудь занимался? Тишина. Я вынужден был вчера снова поехать, мне потому что, я встречался, мне их в лоб задали, это не мой депутатский округ, тогда зачем мы проводим все эти мероприятия?

Материал мне очень понравился, который приготовлен, он комплексный, по всем направлениям, социально-экономического и все, сделано очень много, но вот какие конкретные, от которых зависит судьба 62 и многих семей, почему мы так к ним?

Поэтому я считаю, надо каждый вопрос, и вообще я считаю, в практику всех выездных мероприятий главным мероприятием должно быть — встреча с населением. А мы — с работниками домов культуры, с работниками музея. И им сказали заранее: не сметь. Как к этим двум подбегают... не до вас, не до вас, не за этим приехали. А к кому приехали, зачем?

Поэтому давайте-ка изменим стиль проведения таких мероприятий, прежде всего и по проблемным местам, не по лучшим поселкам Юргинского района, вот у них Зоново лучше и сам районный центр, а еще проблемные места есть, а таких дорог сельских, я уже раза 3 возвращался, ну у нас хорошие дорожные дела, но в сельских местах уже... Вот по одному Варагушинскому сельскому поселению на той неделе я получил где-то 5, они говорят, так мы сколько раз говорили, сейчас выбрали депутатов сельских снова в Тобольском районе, и снова эти наказы повторяются. В газету статью написали, а газета переслала мне, ...повернуться к сельским дорогам и вот с этими лесниками-то надо наводить порядок. Там и с номерами казахскими едут, и с номерами из других областей, все дорогу портят. И сельский совет навести порядок не может, так кто может навести порядок, кто выдает им эти арендные договоры на 49 лет? Там должно быть прописано, во всяком случае, я у Рожкова видел, у него прописан там пункт, что он обязан строить и содержать дороги. Тем более если эти лесники сели на сельскую дорогу между Лебедевкой и Зоново, так надо тоже на нее смотреть, а мы, я считаю, что плохо относимся к замечаниям, не фиксируем их и мер не намечаем. Вот съездили, и ни в одной бумаге не нашел, что же мы наметили по этой дороге. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Николай Павлович. Слово для выступления предоставляется Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

**ЧЕРТИЩЕВ.** Уважаемые коллеги, мы сегодня рассматриваем принципиальнейший вопрос, который затрагивает жизнь 40% жителей нашей

области. Очень хорошо, что в зале присутствует по этому вопросу половина нашего Правительства области, тем более мы находимся в преддверии разработки проекта бюджета на 2016 год, куда многие предложения нужно вносить по защите нашей социально-экономической жизни сельских территорий.

Конечно, было очень хорошо выступление за здравие Столярова и Конева в этих делах, но есть слово «однако», «однако», которое требует от нас, то, что говорил Николай Павлович Барышников, посмотрел по критическим ситуациям жизни нашего села, прежде всего экономика... основа жизни крестьян, основа жизни любого, так сказать, региона, к сожалению, мы не имеем трезвой оценки и объективной оценки наших показателей, особенно в области финансов.

Я говорил об этом на комитете, потому что сегодня у нас ситуация финансовая и кредитная составляющая в стране очень большая и трудная. Сельские крестьяне задолжали кредиты и финансы примерно 2,3 трлн. руб., какая это сумма падает на наших крестьян. Система банкротства вошла в моду сегодня, банкротятся и фермерские хозяйства, и крупные хозяйства сегодня, и пока на это по-настоящему внимание не обращается.

Мы имеет информацию редкую из СМИ, вот что писала «Российская газета» 18 июня: эксперимент по импорту скота в Тюменской области провалился. В 2004 году насчитывалось 73 тыс. голов коров, в 2015 — 49 тыс., а еще завезли 37 тыс. коров из-за границы. Это объективная оценка.

Я на что хочу здесь обратить внимание. Когда будем готовить бюджет 2016 года, посмотрите вопросы, которые сегодня хотя бы поднимались, это вопросы по сельским дорогам. Положение не только в Юргинском такое тяжелое, в других местах тоже тяжелейшее положение.

По газификации. Ведь процент газификации домов в лучшем случае 5% из 100, остальное не подключают, хотя рапорты идут такие: газифицировано, газифицировано. Толку от этого дела нет совершенно никакого.

Наконец, наказы избирателей: 70% наказов избирателей, дорогие наши депутаты, коллеги, касаются сельской местности, из них половина до сих пор не выполнена. Давайте посмотрим их внимательно. Есть бюджет, давайте будем туда вносить такие предложения, которые сегодня есть.

Поэтому хотел закончить разговор не такой «халявной» оценкой, что все хорошо, а все-таки давайте посмотрим критически, как помочь нашим селянам жить на уровне города. Спасибо за внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Сергеевич. Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

**ТРУБИН.** Спасибо. Посмотрел проект и рекомендации «круглого стола», действительно рекомендации очень обширные и было бы прекрасно, если бы все, что написано, все выполнилось.

Я согласен с коллегами, тоже ждал этого вопроса как раз, чтобы отметить вопрос о дорогах, потому что о транспортном сообщении в рекомендациях ничего не сказано, что нашим селам нужны дороги, что это снижает себестоимость сельхозпроизводителям, что это снижает риск и повышает безопасность передвижения детей между сельскими школами.

Вот в 50-страничном документе, ну, 30-страничном документе об этом ничего не сказано. И вот ко мне тоже регулярно обращаются и Нижнетавдинский район, что в период распутицы проезд по дороге Новотроицкий — Карпинский,

транспортное сообщение отсутствует из-за неудовлетворительного состояния дороги, и мост через р. Ишим в с. Клепиково тоже находится в аварийном состоянии, приходится в объезд.

И таких примеров, их не очень много, достаточно, где сельские дороги и дороги просто в сельской местности, которые относятся к муниципалитетам, находятся в неудовлетворительном состоянии, люди не могут проехать, тем самым, как я сказал, и риск травм повышается для детей, допустим, и себестоимость для товаропроизводителей.

И поэтому я предлагаю, чтобы дополнительно вот в эти рекомендации, которые здесь обо всем, и здравоохранение, и физкультура, и обо всем сказано, был включен такой пункт. Мы видим, что сегодня он проходит лейтмотивом всего нашего заседания Думы, а об этих дорогах мы говорим все заседание Думы, поэтому прошу обязательно включить данный пункт в рекомендации. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Слово для выступления предоставляется Коневу Юрию Михайловичу.

**КОНЕВ.** Уважаемые коллеги, не хотелось второй раз выступать, но надо, наверно, обменяться мнениями.

Конечно, хотелось, чтобы сегодня в селе было все здорово, были все дороги построены, вся соцсфера приведена в порядок, но мы должны быть реалистами, сколько денег — столько песен, да. В соответствии с этим, конечно, может, Николай Павлович не знает, а я как депутат своего района, прежде чем мы поехали туда, естественно, я проработал все эти вещи с главой района. Вот и у главы района спрашиваю: скажи, пожалуйста, что сегодня для тебя самое главное? — Юрий Михайлович, да, понимаешь, сейчас мы запустили вот молокозавод, мы на нем были, это по переработке, да мне бы Североплетневский дом культуры, а там население более 700 человек, отремонтировать, все остальное у меня в порядке. Это главное.

И мы его включили сюда, в рекомендации. Все включать в рекомендации бесполезно, эти рекомендации будут тогда просто сотрясением воздуха. Надо включать то, что сегодня надо в районе в первую очередь. На будущий год будет второе.

Что касается сельских дорог, конечно, я же получил ответ от Правительства области на комитете по г. Тюмени: Юрий Михайлович, надо закончить в г. Тюмени все эти дела. Конечно, на г. Тюмень много сегодня идет денег, потом будем решать вопрос с сельскими дорогами.

Хотя я откровенно хочу сказать, что, наверно, надо эти вещи делать параллельно, потому что и ремонт дорог сельских ведется неважно, а что касается моих депутатских, то, что я принимал на себя депутатские наказы, они все были по дорогам да по газу. А по дорогам по сельским, вообще говоря, проблема очень сложная, и тем не менее я говорю о том, что опять же, рассуждая, мы должны, например, для меня, но я сегодня могу и в Юргу приехать и сказать, что я понимаю, дорогу между Лебедевкой и Зоново, хорошо бы ездить людям, конечно, прямо по этой дороге, но я бы лучше сделал дорогу сначала от Вагая до Абаула, где огромное население живет и где вообще невозможно проехать в Вагайском районе.

Поэтому эти вещи тоже надо вот так как-то возводить, рассматривать и быть трезвыми в этом плане.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Юрий Михайлович. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, ну, вынужден еще раз сказать, да, отношение должно быть конкретным. Конкретно к этим двум вопросам, касающимся молока и дороги из Лебедевки на Зоново, ни в записях, ни в каких, зачем мы туда ездили? Чтобы эти глобальные мероприятия...? Два вопроса, они не нашли никакого конкретного отражения ни в замечаниях, ни в реализации.

Поэтому спрашиваю избирателей: у вас же депутат есть. – Мы ни разу с вашим депутатом областной Думы за этот созыв не встречались. Вот такой я ответ получил. Если врут, то давайте спросим.

Дальше, а дальше я еще раз вас призываю. Много проблем, но если мы туда поехали, в конкретную территорию, мы должны по ней прежде всего конкретные замечания определить, или им ответить тогда, что это не будет, никто даже не зафиксировал эти замечания. Вот вопрос-то в чем. А в оправдание можно сто верст до небес говорить. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово предоставляется Сарычеву Сергею Михайловичу.

**САРЫЧЕВ.** Уважаемые депутаты, трудно с чем-то поспорить, абсолютно согласен со всеми выступающими в части той проблематики, которая возникает в ходе таких наших с вами совместных поездок.

Без всякого сомнения, можно еще назвать больше проблем и все эти проблемы и исполнительная власть в том числе, и Губернатор всегда озвучивают, потому что если я задам вопрос, а какую проблему не назвал Губернатор? То вам добавить будет нечего, он назвал все проблемы и называет.

И разговор этот у нас, когда мы также посещаем и ездим в рабочих поездах, тоже идет такой же «горячий, жгучий», критичный, и мы всегда заканчиваем в итоге тем, что мы садимся и определяем в том или ином муниципальном образовании приоритеты.

Хорошая практика, согласен, ее надо продолжать. И согласен в том, что действительно такие встречи надо готовить, и если мы туда поехали, то мы должны рассмотреть и проблемные проблемы того или иного муниципального образования. Мы рассматриваем эти вопросы глобально, но в то же время едем в конкретное муниципальное образование, там есть конкретная проблематика. И, конечно же, тем двум мужикам, которые Николая Павловича дергали за пиджак, наверно, трудно понять, почему дорога там Вагай — Абаул, значит, или еще какието дороги в Тобольском районе, в Вагайском, в Уватском приоритетней, чем эта дорога, им трудно будет понять. Им надо тоже, наверно, объяснять.

Я думаю, что мы должны при формировании программ будущего года, и давайте, мы готовы на это пойти, давайте вместе определять приоритеты, сколько у нас с вами ресурсов на развитие транспортной инфраструктуры, и есть перечень и реестр всех предложений и пожеланий.

Знаете, создается ощущение, вот сейчас все выступили, наказы не исполнены, не исполнило их Правительство области, наказы, да. Ну, если бы у нас была возможность финансово, мы бы их до конца, наверно, исполнили.

Поэтому давайте вместе определять приоритеты, так будет честнее.

Вот есть перечень всех сельских дорог, вот Сергей Викторович Шустов здесь находится, я думаю, что мы при формировании программы и бюджета, мы уже примерный перечень подготовим тех предложений, которые нам направили, и вам тоже вместе дадим и на согласительную комиссию, и на профильные комитеты.

Теперь то, что касается мыслей, которые прозвучали тоже в ходе выступлений. Я честно скажу, мы на работу ходим трезвые, и мы, Владимир Сергеевич, имеем настоящую трезвую оценку реального положения дел состояния сельской местности и в экономике там. Она у нас есть, эта трезвая оценка, этого состояния, и мы понимаем и видим, где, какие есть проблемы, какие предприятия банкротятся по сложившейся ситуации, объективной, а какие искусственно. И все эти меры, которые связаны там, где какие-то нездоровые процессы, мы на них реагируем оперативно, ездим, встречаемся, общаемся, привлекаем внимание федеральных органов власти, правоохранительных органов, и за это тоже бьемся. И помогаем решать те проблемы, которые у людей возникают, не буду приводить примеры.

Если говорить там про тему, связанную там — эксперимент Тюменской области по импортному скоту провалился. Ну, наверно, надо было все-таки съездить автору, посмотреть и проанализировать все внимательно. Давайте вспомним, сколько мы доили с вами 15 лет назад и сколько мы доим сейчас. Если считать по головам, а не по рогам, значит, тогда, конечно, их стало меньше, а качество и эффективность, оно, извините, в лучшую сторону.

Поэтому иногда не хватает объективности при рассмотрении, боже упаси, нам говорить, что у нас все замечательно, и абсолютно согласен, и в личном подворье есть проблемы, и вот то, что задали вопрос в Зоново по молоку, у нас же здесь есть руководство департамента АПК, мы и по той встрече помним, мы разберемся, в чем там проблема, почему сегодня им недодают деньги, почему там то ли связано с качеством молока, то ли связано с тем, что там в одну кучу все сдают и потом возникают эти проблемы. Разберемся, дадим информацию.

Но еще раз, коллеги, хочу вернуться к тому, что давайте тогда вместе сообща работать во время формирования бюджета и программ наших, мы открыты, мы готовы предлагать и вместе говорить, что вот это исключаем, а это включаем. И потом честно говорить о том, что да, это мы приняли такое решение и доведем до наших жителей, что мы дорогу там-то будем строить в приоритете, потому-то, потому-то.

И дальше, то, что касается транспортной инфраструктуры, которая вокруг областного центра. Коллеги, ну, мы ее должны с вами завершить или мы бросим? 20 октября будем сдавать с вами, ну, должны по крайней мере сдавать мост через реку Туру по соединению объездной дороги. Нам осталось там ее соединить, мы ее бросим с вами и оставим. Так она за год, полтора, два разрушится, если мы ее не доделаем. Ну это 20 — 25 тыс. транспортных средств ежесуточно, не 10 - 15 машин, я понимаю, что тем жителям это трудно понять, но мы еще раз говорим честно и понятно про приоритеты. И здесь, если там какая-то проблема, вот у нас случилось, не у нас, на нашей территории, но федеральная дорога, 2 дня трасса стояла, да, у нас, и сколько там скопилось автомобилей и какие это были проблемы, и чем бы это могло закончиться? Сообща там сделали, в том числе и мы там делали, а потом уже там Федерация догоняла.

Я только за одно, за то, что мы все-таки сообща должны приоритеты и потом честно говорить, что вот эту дорогу предложили включить вот такие-то

депутаты, объясняя это тем-то и тем-то. Потому что мы готовы разделять ответственность, но мы должны сообща эту ответственность делить, а не только потому что вот Правительство недоделало, и только оно одно. Мы знаем эти проблемы, мы их видим, но мы вынуждены, исходя из возможностей бюджета, определять приоритеты.

Поэтому я предлагаю нам здесь честнее, откровеннее на эту тему разговаривать и сформировать уже программы будущего года и с такого подхода. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово предоставляется Ковину Владимиру Анатольевичу.

**КОВИН.** Не совсем удобно после Сергея Михайловича выступать, я буду краток. Уважаемые коллеги, на самом деле я бы не хотел, чтобы мы драматизировали ситуацию на селе, в нашем тюменском селе я имею в виду, а хотя есть там проблемы, мы об этом с вами довольно-таки часто ведем полемику, предлагаем то, что необходимо сделать, делаем запросы, это и по почте, по сберкассам, по комфортности, доступности школьного, дошкольного образования и т.д., но по-любому мы всегда с вами сходились в том, что картина в плане и модернизации [умозаключения] на селе очень сильно поменялась. И прав Сергей Михайлович, на самом деле, вот Юрия Михайловича тоже поддержу, если это возможно, что приоритет в любом деле, это первоочередной. И другое, я бы не стал, скажем так, верить, зная реальную картину, выступлениям, в том числе федеральных СМИ, по поводу провалилась или не провалилась вот та тематика по ввозу или завозу импортного скота.

Коллеги, не 37 тыс. голов скота у нас на сегодня, а у нас 120 тыс. голов скота дойного, я имею в виду, по области на сегодня. И если бы мы не завезли тот скот, который сегодня дает 60% молока, 60, коллеги, я не ошибаюсь нисколько, то мы бы сегодня доили с вами в сутки не 800 тонн от сельхозпредприятий, а 250 тонн молока вообще-то.

И другое, на самом деле вот то, что произошло, оно полностью поменяло ментальность, менталитет, подходы всего тюменского села в части и молочного, и мясного животноводства, и дало большой задел в плане и импортозамещения, и продовольственной безопасности, и т.д.

Поэтому, когда мы пытаемся называть те цифры, которые мы читаем, я бы не хотел, чтобы мы это делали, потому что вы знаете реально лучше, правильнее и как оно есть по факту, чем пишут некоторые СМИ. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Желающих выступить больше нет, коллеги. Слово для предложения предоставляется Сысоеву Владимиру Владимировичу.

**СЫСОЕВ.** Уважаемые коллеги, по этому вопросу можно долго дискутировать, ну вот если вы вчера смотрели выступление Министра финансов Силуанова, РФ, то, конечно, есть над чем подумать, о том, что насколько Минфин оторван от российских территорий и насколько он реально не понимает те проблемы и вопросы, которые сегодня требуется решать.

Думаю, все вы прекрасно знаете, что всего лишь в стране, 3% ВВП страны – это продукция сельского хозяйства. И когда мы говорим об импортозамещении, то

это практически единственная отрасль, которая сегодня может дать отдачу с точки зрения роста и прибыли, и рост ВВП – это село.

И действительно, в Тюменской области мы вкладываем большие средства, поддерживаем сегодня наших товаропроизводителей, но мы понимаем, что вся наша возможность их поддерживать в большей степени зависит от межбюджетных отношений. ...межбюджетных отношений между региональными центрами России и Федерации, показала свою несостоятельность.

Поэтому я предложил бы сегодня вот этот документ, который мы с вами планируем принять, здесь, наверно, впервые с начала созыва, в котором мы работаем, прописано очень много того, что предстоит сделать, тем более здесь речь идет о депутатах Госдумы. Депутаты Госдумы, члены Совета Федерации постоянно участвуют во встречах с министрами, с председателем Правительства, с вице-премьерами, чтобы такого рода документы мы направляли и депутатам Госдумы, избранным от Тюменской области, и членам Совета Федерации.

Поэтому предлагается в пункте 2 вместо точки поставить запятую и дописать «депутатам Госдумы, избранным с территории Тюменской области, и членам Совета Федерации Пономареву Михаилу Николаевичу и Киричуку Степану Михайловичу».

Письменное предложение я передал.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Уважаемые коллеги, все желающие выступить, высказаться выступили, будем принимать итоговый документ по данному вопросу. Но поскольку есть замечания по проекту постановления, механизм будет известный вам. Сначала голосуем за то, чтобы принять постановление за основу, затем поставлю на голосование поправку или предложение Владимира Владимировича Сысоева.

Предлагается одобрить рекомендации, направить настоящее постановление и т.д., значит, в Правительство Тюменской области, снять с контроля постановление и контроль возложить на Столярова.

Принимаем мы это постановление за основу.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Суть поправки Владимира Владимировича все вы поняли, очевидно. Пункт 2, предлагается через запятую добавить следующую формулировку, речь идет о том, чтобы направить настоящее постановление, кроме тех адресов, которые указаны, еще и депутатам Госдумы РФ, избранным с территории Тюменской области, и членам Совета Федерации Пономареву Михаилу Николаевичу и Киричуку Степану Михайловичу.

Кто за данное предложение, а я считаю, что оно заслуживает внимания, прошу голосовать. За- 38Против- 1Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 38.

# ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СУБСИДИЙ И ЗАЙМОВ ГРАЖДАНАМ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ИЛИ ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛЬЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА»

**ГОРИЦКИЙ.** Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об информации Правительства Тюменской области о реализации областного закона «О предоставлении субсидий и займов гражданам на строительство или приобретение жилья в Тюменской области за счет средств областного бюджета».

Вопрос внесен для рассмотрения в соответствии с Планом работы Тюменской областной Думы на 2015 год.

Необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию, необходимые пояснения могут предоставить представители Правительства Тюменской области.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Коллеги, вопросы есть к Дмитрию Юрьевичу или к представителям Правительства области? Галина Степановна Шустова, пожалуйста.

**ШУСТОВА.** Дмитрий Юрьевич, подскажите, пожалуйста, такой вопрос, вот ко мне вчера пришли избиратели, где-то полгода назад по адресу: ул. Харьковская, 52а, вы помните все, наверно, что было обрушение дома, и жителям по настоящее время, до сих пор не говорят о том, когда будут выплачены деньги для приобретения нового жилья.

Скажите, пожалуйста, если можете ответить на этот вопрос. Спасибо.

**ГОРИЦКИЙ.** Насколько я знаю, данный вопрос находится в Правительстве города Тюмени и этот вопрос близок к разрешению.

**ШУСТОВ.** Уважаемые депутаты, деньги на приобретение жилья жильцам пострадавшего дома выделены. В настоящий момент администрация города Тюмени занимается, так сказать, подбором квартир и дооформлением недостающих правоустанавливающих документов по собственникам жилых помещений. Поэтому этот процесс в работе, он на контроле лично у Владимира Владимировича Якушева.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, вот этот закон о субсидиях и займах на строительство или приобретение жилья, он родился первый на территории Советского Союза в нашей области. Работал Чикишев, зам. Рокецкого, его мы долго-долго изучали, как нам подкрасться, чтобы все-таки той бедноте, которая сегодня не может сама, субсидии и займы начали выдавать. Специально создан был фонд. Я был членом этого руководящего органа. И я считаю, мы многие вопросы сняли. Закон потом расширили, в том числе и учителям, и другим категориям, и это на самом деле очень значащий закон.

Зачем я выступаю? Мне кажется, надо его дальше совершенствовать, он востребован, но мне кажется, что последнее время он несколько застопорился, ну, может, потому что с бюджетом стало потруднее, но те, кто знатоки, Шустов здесь, да.

Поэтому я думаю, нам надо его посмотреть повнимательней. И мне кажется, вот этот попечительский совет, который раньше был, когда еще Ройтблат в нем, как сказать, исполнительным директором был, он более творчески относился к тем семьям, к нуждающимся, поэтому надо посмотреть на эффективность работы этого попечительского совета, если он есть. Он потому что последние, вот мне кажется, 10 лет несколько вот сбавил свои обороты и попасть туда на получение этих субсидий и займов всем, которые по этому закону проходят, определенной категории, тем же бюджетникам мы увеличили, а по некоторым мы... Хотя у нас появились и новые программы, многодетным семьям и т.д.

Поэтому я думаю, нам провести ревизию и улучшить деятельность по этому закону. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Коллеги, больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается информацию Правительства по данному вопросу принять к сведению.

Кто за принятие такого постановления, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 37.

### О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ДНЯ ДЕПУТАТА ПО ТЕМЕ: «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЮГА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Уважаемые коллеги, вернемся к предыдущему вопросу. Мы проголосовали поправку, которую внес Сысоев Владимир Владимирович, относительно направления этого документа депутатам Госдумы и членам Совета Федерации, а в целом не проголосовали.

Кто за то, чтобы постановление по предыдущему вопросу принять в целом с учетом поправки, за которую мы проголосовали, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 39.

## ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

**ЛОСЕВА.** На комитете мы рассмотрели информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О регулировании лесных отношений в Тюменской области». Данная информация у вас имеется.

Приведу некоторые цифры. В 2014 году по договорам купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд граждан осуществлен отпуск лесных насаждений с общим объемом более 318 тыс. куб. метров, в том числе в целях отопления жилых домов, надворных и хозпостроек — более 185 тыс. куб. метров древесины, для строительства и ремонта жилых домов, надворных и хозпостроек - более 133 тыс. куб. метров древесины.

Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, выполнения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов в 2014 году осуществлялось по 51 договору аренды лесного участка. В 2015 году таких договоров было 50.

В целях защиты лесов проводятся следующие мероприятия: лесопатологические обследования, локализация и ликвидация очагов вредителей леса, санитарно-оздоровительные мероприятия.

Комитетом принято решение рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу по реализации Закона Тюменской области

«О регулировании лесных отношений в Тюменской области» и уделить особое внимание ряду вопросов.

Уважаемые депутаты, на заседании Думы присутствует директор Департамента лесного комплекса Тюменской области Артановский Владимир Владимирович, который сможет ответить на дополнительные вопросы, которые будут у вас. Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово для вопроса дается Чертищеву Владимиру Сергеевичу.

**ЧЕРТИЩЕВ.** У меня вопрос к Артановскому Владимиру Владимировичу. Как можно улучшить систему заготовки для населения дров, чтобы было поближе к дому? В Вагайском районе отводится лесосека за 3 – 4 км, что очень трудно, особенно для стариков, повторяю, по заготовке дров. Спасибо.

**АРТАНОВСКИЙ.** По заготовке дров есть два варианта. Не всегда получается непосредственно за забором отводить деляны для дровяной древесины, поэтому мы в качестве альтернативы всегда предлагаем госцены в подведомственном государственном учреждении. Это фиксированная цена, она дешевле, чем отпускная по собственным нуждам граждан. Это один вариант.

И второй вариант — это кооперироваться внутри конкретного населенного пункта с другими заготовителями дров. Потому что, я говорю, что проблема отводов лесных участков, непосредственно примыкающих, скажем так, к дому, это не всегда возможно.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Вопрос Барышникова Николая Павловича, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Владимир Владимирович, договора на 49 лет по отдаче в аренду лесозаготовителям кто заключает и контролирует? Ваша структура?

**АРТАНОВСКИЙ.** Заключает департамент лесного комплекса в соответствии с федеральным законодательством – Лесным кодексом.

Договора заключаются на аукционной основе, т.е. у нас проектируемые участки выставляются на аукцион, и с победителем аукциона заключается договор.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Владимир Владимирович. Переходим к прениям. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

**КАЗАНЦЕВА.** У нас в решении комитета есть такой пункт «поддержка школьных лесничеств». Я хотела бы вот на это обратить особое внимание, потому что вот ребята, которые, я уже, наверно, года 3, и с Инной Вениаминовной вместе были на слете школьных лесничеств, который проходил у нас в «Ребячьей республике», и в этом году я снова была.

Я хочу сказать, что вот надо кардинально поддерживать школьные лесничества, поскольку та организация, которая больше всего курирует и учит, это детское движение «Чир», она практически бесправна, у нее нет никаких средств

для того, чтобы проводить мероприятия. А проводят они огромную работу. Вот сейчас они базируются, уже 2-й год, мы были на базе в Исетском районе. Они выезжают в экспедиции в Вагайский район с ребятами, т.е. проводят работу и воспитательную, и работу образовательную для детей, а реальной поддержки у них нет. Они вот постоянно обращаются к депутатам, и то мы помочь не можем. В этом году, когда обратилась эта организация к нам, нам сказали: ввиду экономии средств не давать им деньги, ну потом, правда, вернулись, сказали: ладно, можно позже дать.

Ну вот я думаю, что пункт этот записан, он не должен остаться без внимания. Тут, может быть, нужна такая вот кардинальная, целенаправленная поддержка, не только моральная, но и материальная поддержка вот этой организации, которая была создана на базе юннатского движения Тюменской области.

Вот у меня есть такое пожелание. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Тамара Николаевна. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, уважаемый Владимир Владимирович! Я на комитете уже вам говорил, но тем не менее вопрос остается многолетний, с бородой.

Первое, у нас по-прежнему большая проблема с заготовкой дров - далеко и дорого. Ну, когда-то можно, я говорю, в пешей доступности должно быть, ну там отдали старикам деляну, они кому-то отдали там...

Ну, давайте сделаем так, чтобы им было недалеко и недорого.

Второе. В Тобольском районе, и подобная картина в других местах - на деловую древесину на строительство личного жилья стоит 800 человек, в год получают 100 человек. Когда, каким-то образом можно ускорить? В то же время мы леса заготавливаем намного меньше, чем при советской власти в наших южных районах, я не говорю про Таповский, который был самый крупный при советской власти, это в 60-х годах, больше всех заготавливал, по миллиону кубов. Ну ладно, сейчас леса столько нет, но тем не менее сегодня надо что-то делать.

По Белоруссии. Я уже приводил примеры в этом зале. В Белоруссии рям, черный лес, всяк по-разному его называет, сказали: не нужен нам ваш газ, у них из дерева электроэнергия, тепло получается в 3 раза дешевле. У нас подобную «Загрос», который практику имеет находится В Комсомольском. Заводоуковском... Такие котлы готовят, которые... и он даже стал тепло подавать на свой п. Комсомольский в 3 раза дешевле, его почему-то начала наша антимонопольная служба наказывать, как он осмелился в 3 раза дешевле за гигакалорию брать в своем поселке? А они так живут. Давно уже альтернативные виды производства электроэнергии, тепла культивируются во многих странах из солнечной энергии.

Поэтому я думаю, что этот лес, то, что нам показали в Белоруссии, надо изучать и делать, и вот нам дешевая электроэнергия. Богданов делает из газа свою электроэнергию дешевле.

Прошу посмотреть, поизучать.

И по поводу, вот у нас здесь программа посадки, посадки леса я имею в виду. Но, граждане, все-таки я считаю, главнее заготовка, переработка древесины, получение эффективности.

Поэтому я бы хотел, чтобы посмотрели. И не зря я спросил о контроле с этими договорами. Везде это страдает.

Поэтому я бы хотел вот в наше постановление, где 2-й пункт, написать там: «...усилить контроль за исполнением арендных договоров на 49 лет...» Кроме «Загроса» никто не контролирует, не выполняют этот пункт. ...если его нет, он должен быть, что за варварское такое отношение к лесным дорогам и вообще к лесу? Спасибо.

корепанов с.е. У Вас предложение было в постановление, да?

**БАРЫШНИКОВ.** Да, в последнем пункте вот здесь: усилить контроль за исполнением арендных договоров на лес.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Дайте мне текст, чтобы я поставил на голосование, хорошо?

Пожалуйста, Лосева Инна Вениаминовна.

**ЛОСЕВА.** В проекте решения у нас есть такой пункт: увеличение объема отпуска лесных насаждений по договорам купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд граждан, для строительства и ремонта жилых домов, надворных и хозпостроек в пределах расчетной лесосеки.

То есть такой пункт у нас есть, мы как бы немножко будем повторяться.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Больше желающих выступить нет. Голосуем. От Николая Павловича письменно не поступило предложения по постановлению. Регламент требует этого. Если успеет, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановление принять за основу, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Николай Павлович, озвучьте сами свое предложение и передадите записку мне.

**БАРЫШНИКОВ.** «Усилить контроль за исполнением арендных договоров по эксплуатации леса». Как там они называют точно, там напишут.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо, я ставлю на голосование. Николай Павлович зачитал свое предложение.

Кто за эту поправку, прошу голосовать.

За- 25Против- 11Возд.- 3Не голосовали- 3

Решение принято.

Поправка принята. Николай Павлович, это не освобождает от обязанности передать ее в письменном виде, потому что она пойдет при оформлении протокола.

Кто за то, чтобы в целом принять постановление, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 4

Решение принято.

Вопрос № 40.

## ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

**ЛОСЕВА.** Уважаемые депутаты, в целях исполнения Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области» была заслушана на комитете информация Правительства.

Финансирование мероприятий указанной программы в 2014 году составило 216 млн. 506 тыс. руб., в 2015 году на реализацию программы предусмотрены средства в сумме 324 млн. 511 тыс. руб., исполнение по итогам 1-го полугодия 2015 года составило 90 млн. 925 тыс. руб.

С 2014 года в Тюменской области начата работа по переходу на новый порядок обращения с отходами производства и потребления, исключающий захоронения на полигонах несортированных отходов.

В 2014 году в рамках осуществления регионального государственного экологического надзора при осуществлении хозяйственной и иной деятельности проведена 891 проверка, у 414 хозяйствующих субъектов выявлено 982 нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды, выдано 728 предписаний об устранении выявленных нарушений. По устранению нарушений принимаются соответствующие меры административного воздействия.

Комитетом принято решение рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу по реализации Закона Тюменской области «Об охране окружающей среды в Тюменской области», также уделить особое внимание ряду вопросов, в частности, это осуществление мероприятий, направленных на пресечение и профилактику правонарушений в области охраны

окружающей среды и природопользования, предусмотренных Кодексом РФ об административных нарушениях, реализация мер, направленных на увеличение доли исполненных в установленные сроки предписаний об устранении выявленных в ходе осуществления регионального государственного экологического надзора нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, а также ряд других предложений.

Уважаемые депутаты, сегодня на заседании комитета присутствует Злобина Жанна Сергеевна, директор Департамента недропользования и экологии Тюменской области, которая сможет ответить на дополнительно возникшие у вас вопросы. По проекту решения прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу, пожалуйста.

**ТРУБИН.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня два таких выступления, можно сказать.

Первое — это по поводу детских и школьных лесничеств и такой организации, как «Чир». В отчетах пишет и департамент лесного комплекса, и департамент экологии, вот все в отчет включают, что работа ведется, дети учатся, как бы экологию осваивают, очень хорошо. Но по тому же «Чиру» вот мы с Инной Вениаминовной, мне кажется, там одни из немногих депутатов, к кому ежегодно приходит эта организация, мы выделяем по 200 тыс., действительно, потому что денег у организации нет. Они несут такую, очень важную социально-экологическую нагрузку, эта организация с детьми работает в плане приобщения к природе, экологии, культуре экологической, ну вот как-то из бюджета денег постоянно им не находится.

Я хотел бы все-таки тоже обратить внимание, что таким организациям, конечно, надо помогать и изыскивать там деньги небольшие, это из нашего депутатского фонда мы находим по 200 тыс., я думаю, что из бюджета областного тоже эти деньги можно изыскать.

Второй вопрос, который я хотел бы затронуть, тоже в отчете много сказано про свалки ТБО, ну вот ко мне неоднократно приходят обращения, я сам выезжал в Абатский район, на северной окраине районного центра находится необорудованная свалка. И в результате отсутствия подъездных путей мусор вываливают прямо на близлежащих участках.

Кроме того, этот мусор потом, когда ветер, разлетается по лесу, по полям в радиусе нескольких километров, и там находится водоем, который зачастую загрязняется, засоряется бытовыми отходами.

Поэтому хотел бы еще обратить внимание департамента экологии, что в Абатском районе, в самом Абатске такая проблема существует и жители неоднократно обращались, но, к сожалению, у местной власти нет средств, и както вообще проблема эта не решается. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, Глеб Александрович. Все желающие выступили. Коллеги, надо принять постановление.

Предлагается информацию принять к сведению и принять то постановление, которое зачитала Лосева Инна Вениаминовна в целом, если по нему нет замечаний.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 42Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 41.

## ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ»

**КОНЕВ.** Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос об информации Правительства Тюменской области о ходе реализации Закона Тюменской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения и планировании их использования».

Информация Правительства, которая имеется у вас, основана на официальном докладе Управления Росреестра по Тюменской области о состоянии использования земель в Тюменской области.

На вопрос, касающийся информации Правительства, может ответить директор Департамента имущественных отношений Тюменской области Андрей Валерьевич Киселев.

Комитет предлагает принять информацию к сведению. Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросов я понял, что нет. Слово для выступления предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты и приглашенные! Мы недавно отпраздновали, участвовали в праздновании юбилея Геннадия Павловича Богомякова, который в конце, выступая, крик души своей высказал. У нас, говорит, при советской власти КРС было 993 тыс., сегодня - 240 тыс., в 4 раза меньше, зерновые мы сеяли 1 млн. га, сегодня — 700, зерна собирали до 2 млн. тонн, сегодня топчемся, около 1,5 млн., чаще — меньше.

Спрашиваю на заседании комитета по этому вопросу Чейметова: нам надо больше земли в обработку под зерновые? У нас сегодня, по информации, которую дали специалисты, ученые, 70% зерновых идет на корм скоту, в то же время Губернатором поставлена правильная задача, мы сегодня можем только накормить, на душу по научным нормам, мясом и молоком только юг, а чтобы нам Север, там населения живет больше, минимум надо в 2 с лишним раза мяса и молока больше. Задачу он так и поставил.

Но чтобы больше в 2 раза, значит, нам надо уже и, соответственно, зерновых, чтобы кормить этот скот, 140% к сегодняшнему. Так где? Мне говорят: нет, не надо нам земли, у нас и так перебор.

Поэтому я бы хотел, чтобы на этот вопрос обратили внимание, без земли, без зерновых, соответственно, ни на корм скоту, ни человеку, ни на технические нужды и тем более в 2 раза, будет трудно справляться.

Поэтому прошу обратить на это внимание.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Уважаемые коллеги, Юрий Михайлович хочет пару слов сказать. Пожалуйста, Юрий Михайлович.

**КОНЕВ.** ...немножко не так, значит, никогда департамент, насколько я знаю, сельского хозяйства не говорил, что нам земель не надо, наоборот, когда мы подводим итоги соревнования между районами по итогам сельхозгода, то первое, что там стоит – это увеличение посевных площадей, один из показателей.

И второе, на сегодняшний день посевных площадей — 1 млн. 100 тыс. га в Тюменской области, это тот уровень, который Геннадий Павлович говорил, ну это так, для уточнения.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо, но надо завершать вам пикироваться друг с другом. Николай Павлович, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** ...на комитете я присутствовал, Юрий Михайлович был в отпуске, кто присутствовал, знают, вот Владимир Анатольевич сидит. Я спросил: нам надо больше? Он сказал: нет, не надо больше земель нам. Я веду речь не о тех пахотных, миллионе, а о 700 тыс., которые дают зерновые, которые идут на корм, чтобы в 2 раза увеличить производство продуктов животноводства.

Поэтому, Юрий Михайлович, не надо тут играть, надо честно, прямо и достоверно. Спасибо.

#### **КОРЕПАНОВ С.Е.** Ковин Владимир Анатольевич, пожалуйста.

**КОВИН.** Уважаемые коллеги, буду краток. Нельзя не согласиться, уважаемый Николай Павлович, что у нас есть возможность по увеличению, как я считаю, посева под зерновые, зернобобовые культуры. Но в то же время сельхозпроизводство – это тоже производство, и где есть путь интенсивный и путь экстенсивный.

Поэтому те земли, которые мы считаем брошенными, вышедшими из оборота от возделывания, т.е. пашни, а это более 200 тыс. га, из них на самом деле более половины, это земли, которые пригодны для возделывания, но экономически нецелесообразны, потому что затраты там никогда не покроются выходом, будь то корма, будь то зерновые, именно с этой земли.

Поэтому на самом деле, повторяюсь, я бы не стал вот как бы драматизировать то, что на сегодня есть. Средний объем за все годы производства зерна в Тюменской области — это параметры 1 млн. 200 - 1 млн. 900 тыс. тонн за последние 50 лет. Были годы: 67-й и 92-й годы, когда область выходила за 2 млн. тонн, но был и 2011 год в памяти у нас, когда тоже область произвела более, около 2 млн. тонн зерна.

И второе, хотел быть краток, Сергей Евгеньевич, но сейчас скажу некоторые цифры. В те годы, а об этом очень хорошо, учитывая очень хорошую память Геннадия Павловича Богомякова, под правильными кормовыми угодьями было или возделывалось объема в десятки раз меньше, чем сегодня, потому что

выход кормов, правильных кормов в те годы был с естественных угодий, и учитывая именно это, было качество и прочее, прочее кормов, которое позволяло доить не более 2,5 тонн молока на корову. Сегодня мы вышли на параметры более 5, около 6, а Заводоуковский район уже вышел за 7 тонн молока от каждой фуражной коровы.

И другое, коллеги, вот, говоря об этом, хотя это, может быть, в следующем вопросе, но не буду я в том слово просить, вот здесь хорошее мудрое стихотворение: поставьте памятник деревне на Красной площади в Москве.

Я о чем? Вот, учитывая неблагоприятные погодные условия нынешнего года, учитывая большой объем... вспашки, малый температурный режим, малый набор температур положительных в этом году, хлеборобы, картофелеводы, овощеводы и животноводы Тюменской области на сегодня на самом деле опять проявляют чудеса патриотизма и подвига. Буквально завтра будет намолочен первый миллион тонн зерна в Тюменской области, вообще-то. И хлеб будет не ниже, а выше прошлого года. То же самое и по картофелю, и то же самое по овощам. И по темпам уборки, мы видим, какая погода, даже вот в эти дни, мы вышли на 60% по уборке посевных площадей зерновых и зернобобовых культур, что выше, чем прошлый год.

Поэтому, коллеги, то, что мы говорим, довольно-таки правильно, но народ, живущий в деревне, он уже стал экономически подкованным и правильным. Его не заставишь никогда сеять в Увате зерновые до конца июня, а хлеб пытаться убрать тогда, когда уже дед Мороз и Снегурочка бегают по школам и подарки новогодние разносят.

Поэтому всему свое время. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово для выступления предоставляется Шустовой Галине Степановне.

**ШУСТОВА.** Я извиняюсь, у меня вместо выступления вопрос, но тут что-то неполадки немножко с компьютером. Можно вопрос? Вопрос, Сергей Михайлович, можно к Вам задать?

Сергей Михайлович, в одном из, присутствующий на заседании Владимир Владимирович сказал, что Правительство берет на себя, ну как бы задачу, что ли, пролицензировать всех тех, кто очень много выкупил земли и сейчас ее как бы распродает. В каком состоянии вот этот вопрос? Если можно, или ответьте или взять тогда на контроль на следующий раз информацию. Спасибо.

**САРЫЧЕВ.** Только к обороту земель сельхозназначения, Галина Степановна, это никакого отношения не имеет, это речь шла о контроле выдачи земельных участков в Тюменском районе под различные виды использования, которые потом использовались под незаконную застройку жилую, не переводя законно из одной категории в другую и т.д. Вот этим уже второй год занимается у нас департамент имущественных и земельных отношений, и там еще работы много.

Информация когда данная будет в комитете, пожалуйста, приходите, можно будет ее посмотреть. Но часть материалов уже передана в правоохранительные органы, и уже кое-кого посадили, есть еще уголовные дела, т.е. это как раз, вот Вы помните, там у нас было в Перевалово, есть там еще по ряду муниципальных

образований конкретные нарушения, и эти документы переданы в правоохранительные органы.

Я не готов сейчас прямо Вам с лёту сказать, сколько там, где, какие гектары, в каком конкретном поселении, поэтому мы немножко другое просто рассматриваем.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Коллеги, больше нет желающих выступить. Надо принимать постановление.

Предлагается очень простое постановление: информацию Правительства Тюменской области по обсуждаемому вопросу принять к сведению.

Кто за принятие постановления в целом, прошу голосовать.

За- 38Против- 1Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 42.

# ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2013 – 2020 ГОДЫ

**КОНЕВ.** Рассматривается вопрос об информации Правительства Тюменской области о ходе выполнения госпрограммы Тюменской области «Основные направления развития АПК в Тюменской области» на 2013 - 2020 годы. Программа была принята 30 декабря 2014 года. Информация о ходе выполнения программы у вас имеется.

В случае необходимости можно задать вопросы зам. руководителя Департамента АПК Огородниковой Наталье Юрьевне, которая присутствует.

В связи с необходимостью поддержки молочной отрасли, дальнейшего развития АПК, в том числе малых форм хозяйствования, депутатами комитета принято следующее решение: информацию принять к сведению, рекомендовать Правительству Тюменской области продолжить работу по реализации госпрограммы «Основные направления развития АПК», уделив особое внимание созданию необходимых... условий для стимулирования развития мясного, молочного скотоводства, увеличения производства молока, осуществлению мер по дальнейшему развитию фермерских хозяйств, сельхозпотребкооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельхозпродукции.

Прошу поддержать решение комитета.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Вопросов, я так понял, что нет. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне.

**КАЗАНЦЕВА.** ...хорошая, но и много проблем, о которых я хотела сегодня сказать. Вот буквально в течение года мы имеем хозяйства, которые перестали существовать или находятся на грани ликвидации. Ну, давайте вспомним «Искру» Клепикова, вспомним предприятие Кизерова, о котором сегодня уже говорили, сельхозинтеграцию в Казанском районе.

И буквально вчера мне поступила информация из Упоровского района, это Нижнеманайское поселение, где ликвидируется предприятие «Маяк», оно было учреждено тремя гражданами, один исчез, один вышел, и теперь, значит, предприятие, 29-го состоится суд, предприятие станет банкротом и в результате жители позвонили и сказали, что не готовы, завтра они оцепляют склады, где сегодня лежит зерно, потому что они не получили то необходимое, по 8 центнеров зерна за каждый пай. Все это находится в складе, а поскольку будет процедура банкротства, то, естественно, они ничего не получат.

Поэтому я боюсь, что мы там получим какую-то вспышку нехорошую, вот я завтра посылаю своего человека, чтобы он туда поехал, посмотрел, что там будет происходить.

Вот у меня вызывает удивление, почему у нас АПК, как говорится, не владеет информацией, не вникает в ситуацию, почему у нас глава района того же Упоровского тоже никаким образом не вмешивается в эту ситуацию? И постоянно приходится как бы вот быть каким-то, я постоянно к Сергею Михайловичу обращаюсь то по одному случаю, то по другому, давая информацию, как-то удается решить.

Поэтому хотелось, чтобы вот таких явлений не было. У нас хорошие программы, хорошие решения, а когда доходит до дела, то мы получаем абсолютно противоположный результат. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово предоставляется Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, мы сегодня рассматривали итоги выполнения бюджета за первое полугодие, и я там уже коснулся этого вопроса. В прошлом году в конце года Губернатор, оценивая деятельность АПК, сказал, что нам нужно значительно увеличить эффективность использования бюджетных средств на развитие АПК. Он прав, я с ним категорически согласен.

В чем неэффективность? Я уже вам приводил примеры. Мы покупаем коров из-за рубежа, дорогих, а поголовье уменьшается. У нас поголовье КРС, я уже говорил, 5-й год уменьшается, и поголовье КРС и коров, уменьшается поголовье свиней по 15-20 тыс. в год последние 4 года. Молоко, мы говорим, у нас по качеству берем коров, да нет, надои молока на одну корову в Свердловской области выше, чем у нас, мы отстаем по производству мяса, ...челябинцы 2 года добавляют по мясу по 20%, а мы по 1%. Это тоже говорит об эффективности.

По молоку, если сравнивать с 90-м годом, то мы надаиваем где-то 67% в общем объеме от 90-го года, конца советской власти, но мы тогда в статистику, в 90-м году не вносили ЛПХ, а сегодня у нас ЛПХ около 40%, от 67 отнимите 40%, в пределах 40% мы сегодня даем качество, наши коровы дают. Вот достоверная арифметика.

Как взять, в 2 раза увеличить [производство] мяса и молока, чтобы накормить и Север в том числе? Проводили с наукой разговор на «круглом столе». Личными подсобными хозяйствами? Нет, все головой мотают и ученые, и

специалисты. Фермерами? А фермеры всего 5% дают продукции в нашей области. В Белоруссии ЛПХ – 5, фермеры тоже где-то 15%, ну а крупнотоварные, бывшие колхозы, агрофирмы? У нас и агрофирма, вот она, Кизерова, вот она Пахомовская, и многие находятся на грани полубанкротной. Где?

Поэтому я считаю, что сегодня надо нашим штабам, штаб, который есть, наш комитет в областной Думе, и штаб, который есть департамент, надо серьезно подумать, 5-й год у нас идет буксование и снижение показателей.

Поэтому можно по-всякому рассуждать, или менять штабистов, или менять, но надо задуматься, потому что, я вам приводил во всей федеральной статистике, я взял просто 5 субъектов Федерации: Псковская, Костромская, Марий Эл, где по 20 – 30% добавили за полугодие в производстве сельхозпродукции. А мы вот 100 и 8 десятых.

Поэтому надо на самом деле посмотреть, конкретно проанализировать, где у нас путь? Пока что не получается. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Все желающие выступили. Слово для предложения предоставляется Столярову Гарри Ивановичу. Пожалуйста, Гарри Иванович.

СТОЛЯРОВ Г.И. Уважаемые коллеги, считаю, что ЛПХ – это существенная часть АПК, поэтому предлагаю в наше постановление включить следующий пункт, который гласит следующим образом: в п. 2 дополнить следующими словами: «Создание необходимых условий для развития и увеличения количества ЛПХ».

Письменную записку я передал.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Да, письменно у меня есть. Коллеги, принимаем постановление.

Пожалуйста, Михаил Викторович Селюков.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. У меня тоже будет предложение. Коллеги, ну вот Николай Павлович сегодня уже не первый раз говорит о том, что вот по сравнению с бытностью при советской власти у нас по сельскому хозяйству показатели не такие оптимистичные, а может быть, порекомендовать Правительству, когда готовят документ для информирования, давать эти показатели, чтобы было понятнее, насколько мы эти показатели, чтобы было понятие, насколько мы хорошо или плохо работаем, потому что если читать информацию, то у нас, мы добавляем, добавляем и добавляем, а если сравнивать с показателями там, ну то, что, например, Николай Павлович сейчас привел по 90-му году, там немножко ситуация другая. Если бы в информации Правительства были бы показатели наших лучших времен, то это было бы более объективно. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Тут какая-то отправная точка была, советское время все с 1913 годом все сравнивали, значит. А сейчас берем, кто 90-й год, кто 93-й, кто 89-й.

Сергей Михайлович, пожалуйста, Сарычев.

**САРЫЧЕВ.** Коллеги, действительно, наверное, кто как в своих выступлениях использует, какие данные и точку отсчета. Ну, уже все поднаторели, политически подкованы, поэтому аргументацию все цифрами приводят.

Боже упаси подумать о том, что Правительство области успокоилось в том, что у нас все хорошо в сельском хозяйстве, и Губернатор больше всех об этом говорит.

Ну, давайте глянем объективности, так скажем, в глаза. Нам, да, отдельные рекорды у нас тоже были, и мы с вами 2 млн. тонн собирали, и больше посевных площадей распахивали, и сеяли, но теперь уже о другом, не о количестве и не об объемах. Если брать про объемы, я вам скажу конкретную цифру, сравнивайте объем выпуска сельхозпродукции 2007 года и продукции 2013 года, ну, 14-го года – в 1,9 раза больше. Если сравнивать с 90-м годом, там, может быть, последними годами там советского периода, в целом по разным видам - объем каких-то больше, каких-то меньше. Это просто Николай Павлович такие взял, а 3300 кг от коровы, вот спросите у Владимира Сергеевича, он первым секретарем был обкома партии, Героя Соцтруда давали. Мы сейчас с вами доим 5900, да, 5 там 800 с лишним. Вы уже все бы героями ходили. Вот такие цифры, например, есть. А теперь давайте, а нам надо, были посевные площади вот в те, которые 1 млн. 300, Николай Павлович, вернее, Геннадий Павлович Богомяков говорил, в Уватском районе, в Вагайском районе, где собирали урожая столько, сколько посеяли центнеров с гектара. Это нам надо? Картошки или, понимаете, там по 50 центнеров, 100 максимум там, да, когда все давали там 200 - 250 или там еще больше, пшеницы там по 7, по 8 центнеров с гектара, у нас сейчас есть в этом году те же районы северные, вот у нас есть урожайность 10 - 11. Ну, давайте там тогда еще распашем несколько там сот тысяч гектаров, чтобы деньги туда, извините, закапывать.

Ну, коллеги, давайте как бы объективности ради вот смотреть именно проблематику там, где она есть и где надо помогать, не в общем там вот сравнивать, с 13-м годом, правильно Сергей Евгеньевич, давайте начнем сравнивать с 80-м, кто когда Героя Соцтруда получил в то время. Я вот тоже в Ишиме жил, там у нас 22-го партсъезда, она получила за 3380 кг, вот Владимир Анатольевич не даст соврать, Героя Соцтруда, ну тогда такие были цифры. У нас сейчас за 5800, и за 6, и за 7 не дают этого Героя труда.

Поэтому я, может быть, эмоционально, прошу прощения, но давайте, может быть, думать в большей степени, я согласен здесь про штабы какие-то там, да, Николай Павлович говорил, у нас есть конкретные направления в АПК, связаны там с молочным животноводством, с растениеводством, с овощеводством, там, да, там с поголовьем и со всем, ну что это поголовье? У нас, знаете, что, я говорю, что как можно больше было коров, что ли, или молока, которого нам достаточно или нам надо еще добавить, чтобы, правильно, помочь еще накормить наших северян? Задачу такую Губернатор тоже поставил.

Вот она реальность, поэтому ну, давайте, мы готовы давать такие цифры, где, когда, сколько было, в каком году, только, пожалуйста, не загружайте нас, чтобы нам еще весь 20-й или 21-й век взять, чтобы нам хоть было время на работу, а не только на собирание бумажек. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Слово предоставляется для выступления Барышникову Николаю Павловичу.

**БАРЫШНИКОВ.** Я насчет бумажек. У меня на столе лежит вот такая толстая юбилейная книга статистики к юбилею области, к 70-летию. Там по всем годам, начиная с 1945 года. Так вот, молока при большом или малом ли количестве коров мы надаиваем сегодня от конца советской власти в год всегонавсего 40%. Вот качество наших высоких удоев, 40% надаиваем. Я понимаю, что у нас всего  $\frac{1}{4}$  часть коров, они  $\frac{3}{4}$ -то не закроют, даже если они в 2 раза сегодня больше дают. Поэтому давайте, я понимаю, что мы очень работали, пахали, пахали, а к вечеру...

В 13-м году, у меня тоже информация есть по 13-му году на этой территории, тогда молока и коров было больше. Вот вам, ученых я читаю, ищу.

Поэтому хотелось бы все-таки не так все сразу отфутболить, ни отговорки разные, ну давайте посчитаем с наукой, со специалистами с достоверностью информации. Зачем мы строим эти и хвастаемся, что у нас везде сушилки? Ученые говорят, вот они в Учхозе, в Учхозе молока надаивают по 8 тыс., давно уже уборку закончили, потому что 70-то процентов зерна не надо его сушить и дробить потом, это корова дробленое и высушенное зерно хуже осваивает, 70-то процентов на корм... зерно молочной спелости лучше идет. Вот ведь в чем можно экономить и пойти, не терять ни в деньгах... и эффект больше иметь. Ну ведь мы же не видим эти технологии. При разговоре на ученом этом совете я им сказал, ну вот же я специально проехал все эти хозяйства, показал. Ну, мы знаем, мы знаем, а показатели вот такие. Поэтому не хотелось шапкозакидательством... что мы очень шибко наработались, поэтому мы лучшие. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно. По ведению есть замечание. Глеб Александрович, пожалуйста, Вам слово.

**ТРУБИН.** Спасибо, Сергей Евгеньевич. Коллеги уже выступали с вопросами, потом выступления, потом уже предложения у нас, и коллеги выступили с предложениями, и сейчас как-то на второй круг у нас выступления вернулись, Сергей Евгеньевич. По регламенту у нас какая процедура?

КОРЕПАНОВ С.Е. Вы правы, да, действительно, было предложение.

**ТРУБИН.** Предложения уже были, то сейчас дальше...

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вы правы. Как, Глеб Александрович, можно понять, что надо прекратить прения? Предлагаю, во-первых, прекратить прения – это первое. А второе, значит, приступить к голосованию, там есть предложение.

Кто за то, чтобы прекратить прения, прошу голосовать.

За- 36Против- 1Возд.- 2Не голосовали- 1

Решение принято.

Что касается предложений, будем давать или нет? Тогда, коллеги, принимаем итоговый документ. Поскольку было замечание или предложение

Гарри Ивановича по проекту постановления, сначала мы его принимаем за основу, затем проголосуем поправку, а потом в целом проголосуем.

Кто за то, чтобы за основу принять предложенное постановление, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Озвучиваю предложение Гарри Ивановича. Он предложил 2-й пункт постановления дополнить следующей фразой: там речь идет о рекомендациях Правительству Тюменской области — продолжить работу по реализации госпрограммы и перечисляется, на что надо обратить внимание. Кроме тех, так сказать, направлений, которые указаны, двух, он предлагает еще и обратить внимание на создание необходимых условий для развития и увеличения количества ЛПХ.

Пожалуйста, Юрий Михайлович.

**КОНЕВ.** Я не возражаю, но 2-й пункт дополнить следующим образом: «...осуществлению мер по дальнейшему развитию фермерских хозяйств, ЛПХ, сельхозкооперативов». Потому что сделать такую фразу «увеличить число подсобных хозяйств», это вообще-то говоря, каждый человек сам решает вопрос, а вот второй вопрос во второе предложение: «...осуществлению мер по дальнейшему развитию фермерских хозяйств, ЛПХ, сельхозкооперативов..».

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Так же, как Барышников, Вы говорите, значит, кто воспринимает, кто нет, дайте мне письменно эту поправку, я поставлю по очереди обе поправки на голосование.

**СЫСОЕВ.** Прения закончили. Есть предложение – надо голосовать. Эта дискуссия будет продолжаться очень долго. Есть письменные предложения Вам в президиум. И давайте так вот, озвучиваем, даем письменные предложения, которые четко сформулированы.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Дело в чем? У него предложение-то было как раз по поправке, которую внес Гарри Иванович, когда ее озвучил, так, правильно? Вы согласны, но предлагаете в иной редакции, правильно я Вас понимаю, так ведь, да? Ладно, ставлю на голосование.

Предлагает Гарри Иванович добавить п. 2 следующей фразой: «...созданию необходимых условий для развития и увеличения количества ЛПХ». Кто за данную поправку, прошу голосовать. За- 23Против- 15Возд.- 2Не голосовали- 1

Решение не принято.

Юрий Михайлович, Ваша поправка как звучит?

**КОНЕВ.** «...осуществлению мер по дальнейшему развитию фермерских хозяйств, ЛПХ, сельхозпотребкооперативов». Она сюда вяжется просто, и все.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Кто за ту поправку, которую предложил Юрий Михайлович, прошу голосовать.

За- 31Против- 4Возд.- 5Не голосовали- 1

Решение принято.

Будем считать, что авторство общее у вас по этой поправке.

Кто за то, чтобы принять постановление в целом с учетом проголосованной поправки, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 43.

О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 25.09.2014 № 2237 «ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО И ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2013 - 2015 ГОДЫ»

СТОЛЯРОВ В.А. Уважаемые коллеги, в соответствии с Планом работы областной Думы на 15-й год Правительством Тюменской области представлена информация о выполнении постановления областной Думы «Об информации Правительства Тюменской области о реализации долгосрочной целевой программы «Основные направления развития внутреннего и въездного туризма в Тюменской области» на 2013 - 2015 годы.

В представленной депутатам объемной информации указано, что реализация мероприятий долгосрочной целевой программы способствовала интенсивному развитию потребительского спроса на туристические продукты региона, повышению их конкурентоспособности на российском и международном туристических рынках.

Работа по созданию условий для формирования региональной турпродукции с привлечением населения к туристическим объектам позволила оказать в 14-м году экскурсионные услуги 3 тыс. школьников, мероприятие под названием «Абалакское поле» посетили более 18 тыс. человек, «Ершовские дни» и другие мероприятия вызвали большой интерес населения по этим вопросам, и военно-исторический маршрут «По следам Ермака» вошел в алтас-книгу «Военно-исторические маршруты России», и многое другое.

Комитет рекомендует принять информацию по данному вопросу к сведению и продолжить работу по проведению мероприятий по реализации госпрограммы Тюменской области «Основные направления развития внутреннего и въездного туризма в Тюменской области» до 20-го года в целях создания условий для формирования региональных турпродуктов и повышения их конкурентоспособности на российском и международном туристических рынках. И снять с контроля постановление Тюменской областной Думы «Об информации Правительства «Основные направления развития внутреннего и въездного туризма в Тюменской области» на 2013 – 2015 годы.

Прошу поддержать решение комитета.

корепанов с.е. Спасибо, Владимир Алексеевич.

Николай Павлович, пожалуйста, по ведению.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, предлагаю без обсуждения проголосовать за принятие предлагаемого постановления в целом. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Что Тамара Петровна скажете? Ну что, предложение ставлю на голосование? Пожалуйста, Владимир Ильич.

**УЛЬЯНОВ.** Уважаемые коллеги, ну, давайте в детство перестанем играть. Давайте нормально обсудим вопрос, коль есть кто-то желающий выступать. Почему начинаем методом голосования просто-напросто лишать депутата высказать свою позицию по тому или иному вопросу? Давайте не будем в детство играть. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Так, что я в этой ситуации должен сделать? Ставлю на голосование предложение Николая Павловича, он предложил перейти к голосованию и принимать в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать, но учтите, что у нас записалось 2 человека еще.

За- 21Против- 20Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение не принято.

Пожалуйста, вопрос Сысоев Владимир Владимирович задает.

**СЫСОЕВ.** У меня будет вопрос, если здесь в зале присутствуют представители отраслевого департамента, есть в зале? Есть у меня вопрос следующий: действительно, программа важна и в свое время достаточно с большой настойчивостью эти средства выделялись. Мы видим какую интересную тенденцию, что от года к году, несмотря на то что ассигнования выделены, они не осваиваются в 100-процентном объеме.

У меня вопрос: почему такая тенденция происходит уже не первый год, кто вам мешает, и почему вы не пересматриваете мероприятия, чтобы к концу года было 100-процентное исполнение?

**САНОСЯН.** Добрый день! Ну, неосвоение по прошлому году, по 2014-му, который мы сейчас рассматриваем, связано с двумя мероприятиями. Это первое мероприятие — это субсидирование, там один из предпринимателей, который заявился на господдержку, имел задолженность перед налоговой, поэтому мы господдержку не оказали.

А второе мероприятие — это связано с перевозкой школьников железнодорожным транспортом. Там, скорее, экономическая ситуация сыграла на то, что туроператоры перестали оказывать эту услугу.

В целом неисполнение по субсидированию, скажем так, не такое существенное, но работаем, чтобы этот вопрос решать.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно, спасибо. Николай Павлович, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, мы ездили, смотрели вот это постановление по выполнению тех рекомендаций. У нас сложилось очень положительное мнение. И то, что сегодня делается по программе развития туризма, - это дело положительное.

Поэтому я считаю, надо вот этот департамент поощрить, потому что деньги в бюджете у нас сегодня исчезают и исчезают. Поэтому такая эффективность, как они работают - при меньших тратах денег больше достижений, надо приветствовать и поблагодарить.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Пожалуйста, Ульянов Владимир Ильич.

**УЛЬЯНОВ.** Уважаемые коллеги, все нормально можно говорить, кроме одного момента. Ну что такое за 3 года 3 тыс. туристов-школьников? Если мы школьный туризм не будем развивать, у нас вообще туризма не будет, мы не приучили детей, не приобщили детей и к истории Тюменской области, и к истории России. Поэтому в решении нужно все-таки этот момент отразить — о необходимости вот развития школьного туризма. Не только структура, которая

занимается чисто турнаправлением, но это и департамент образования. У нас Тобольск, Ялуторовск, Ишим, а детский туризм, школьный автобус есть, т.е. есть условия для развития школьного туризма, а школьного туризма нет по сути дела. Спасибо.

КОРЕПАНОВ С.Е. Ясно. Николай Андреевич Бабин, Ваше предложение.

**БАБИН.** Сергей Евгеньевич, на одном из заседаний Думы было предложено те информации Правительства, которые не требуют решения, мероприятий, дополнительного финансирования, не рассматривать на заседании Думы. Комитеты все открыты, приглашают всех, если у кого есть вопросы.

И сегодня, наверно, Совет Думы должен при рассмотрении повестки смотреть, да, Николай Павлович.

И потом еще по ведению, когда рассматривается вопрос, он должен быть по теме. Вот смотрите, сегодня, об использовании земель, мы все: животноводство, дороги, все забрали, об обороте земель — мы тоже все включаем. Так если уже смотрится вопрос, так он должен рассматриваться по теме, а не в целом. Мы прямо сельское хозяйство все вталкиваем, коровы, телята. Я вник, знаю, и доили, и правильно Сергей Михайлович сказал, птичницы, 220 яиц, получала Героя Соцтруда, сегодня 345 яиц от курицы-несушки, и все прекрасно, говорят, все маловато.

Так что вот когда смотрим вопрос, смотрите, надо, конечно, быть внимательным.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Хорошо. Когда, коллеги, говорим о предложениях, то речь идет о предложениях в итоговый документ. Это было у Вас выступление, но Николай Андреевич абсолютно правильно говорит, коллеги, я тысячу раз говорил: не тащите все информации на заседание Думы. Мы в большей степени, значит, говорим об информациях, нежели о законах. Вот зациклимся на чем-то, один на дороге из одной деревни в другую, третий, значит, где-то еще какая-то ерунда, и вот толчемся и толчемся в иную долю времени.

Пожалуйста, Николай Павлович.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, я думаю, для нас ерундой, что касается интересов населения, ничего быть не должно, дорога ли, яйцо ли.

А сказать хочу главное, давайте будем жить по закону и по регламенту, а то, что Николай Андреевич предлагает, Сергей Евгеньевич, это в Регламенте не прописано и в законе, поэтому это все по понятиям, воры по воровским понятиям, депутаты по депутатским понятиям. Если надо изменить, давайте изменим в Регламенте или в законе, а пока что призывать к незаконным деяниям, я думаю, не след.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Николай Павлович, а еще в Регламенте записано, чтобы ставить поправку, необходимо, чтобы автор поправки ее в письменном виде отдал председательствующему, чего ты, к сожалению, не делаешь.

Коллеги, переходим к принятию итогового документа. Информацию Правительства предлагается принять к сведению и принять в целом постановление, которое включает в себя 3 пункта. Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять в целом, прошу голосовать.

За - 40 Против - 0 Возд. - 1 Не голосовали - 0

Решение принято.

Вопрос № 44.

### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИТЕТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

**СТОЛЯРОВ В.А.** Проект постановления Тюменской областной Думы о внесении изменений в Положение о комитете по соцполитике разработан в связи с внесением ряда изменений в Регламент Тюменской областной Думы с учетом заключений правового управления областной Думы и управления по экономике и финансам.

В основном изменения связаны с внесением изменений в ряд статей Регламента областной Думы. В материалах представлена пояснительная записка к проекту постановления, в которой изложены правовые основания для внесения изменений в Положение о комитете.

На проект поступили положительные заключения правового управления и управления по экономике и финансам областной Думы.

Комитет рекомендует поддержать решение комитета. Спасибо.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Вопросов и выступающих нет. Слово для предложения предоставляется Барышникову Николаю Павловичу, пожалуйста.

**БАРЫШНИКОВ.** Уважаемые депутаты, такие поползновения есть и в других комитетах. Здесь все прописано, все касается депутатов. У нас полным-полно на заседаниях комитетов присутствует приглашенных людей. Как они, могут говорить бесконечно, ограничивать их или не ограничивать? Они под этот регламент тоже должны подчиняться или только для депутатов?

Я думаю, что регламент касается вообще деятельности этого комитета, стало быть, что касается его заседаний, должно распространяться и на приглашенных людей. Хотелось бы вот подумать, значит, получается, им закон не писан.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Николай Павлович, готовьте предложение и соответственно рассмотрят комитеты.

Больше нет желающих выступить. Надо принять постановление. Предлагается принять его в целом, раз по нему замечаний нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 39Против- 0Возд.- 1Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 45.

#### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЛАН РАБОТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2015 ГОД

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Коллеги, по 45-му вопросу мы с вами договорились так, что два содокладчика будет: Фуат Ганеевич Сайфитдинов внесет предложения, и от комитета по бюджету, налогам и финансам Горицкий Дмитрий Юрьевич.

Пожалуйста, Фуат Ганеевич.

**САЙФИТДИНОВ.** Предлагается перенести срок рассмотрения информации о реализации Закона Тюменской области «О порядке перемещения задержанных транспортных средств...» с 3-го квартала на 4-й.

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Ясно, спасибо. Дмитрий Юрьевич, пожалуйста, Ваши предложения.

**ГОРИЦКИЙ.** Коллеги, комитет на очередном заседании, которое состоялось вчера, рассмотрел вопрос о внесении изменений в План работы Тюменской областной Думы на 2015 год, и по предложению заместителя председателя областной Думы Рейна Виктора Александровича предлагается перенести на 4-й квартал текущего года, а именно на 30-е и 31 октября, проведение научнопрактической конференции «Русский язык и литература в современных культурных контекстах».

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Спасибо. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять постановление с учетом предложений того и другого комитета, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Вопрос № 46.

### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЛАН ЗАКОНОПРОЕКТНЫХ РАБОТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ НА 2015 ГОД

**САЙФИТДИНОВ.** Предлагается принять проект постановления, которым переносится на 4-й квартал срок рассмотрения законопроекта «О предоставлении налоговых льгот на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов».

**КОРЕПАНОВ С.Е.** К Фуату Ганеевичу вопросов нет? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы внести в план законопроектных работ предложенные изменения и принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 38Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 2

Решение принято.

Вопрос № 47.

### О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Коллеги, есть предложение снять с контроля следующее постановления Тюменской областной Думы – «Об отчете о работе Тюменской областной Думы в 2014 году», работа была проведена необходимая, и «О внесении в Госдуму ФС РФ проекта федерального закона «О внесении изменений в ст. 284 Налогового кодекса РФ». Соответствующее решение у нас, так сказать, на этот счет есть.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За- 40Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 1

Решение принято.

Вопрос № 48.

#### О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:

- КИСЛОЙ ЛЮДМИЛЫ НИКОЛАЕВНЫ,
- КОБЫШЕВА ВЛАДИМИРА ВАСИЛЬЕВИЧА,
- ЛАПШОВА ВАЛЕРИЯ ЕВГЕНЬЕВИЧА,
- МОЛОДКИНОЙ ОЛЬГИ ГЕОРГИЕВНЫ,
- НОВИКОВА АНДРЕЯ ПЕТРОВИЧА
- ГОНЧАРОВА СТАНИСЛАВА ВАСИЛЬЕВИЧА,
- ДУБОВСКОЙ ЛАРИСЫ ВЛАДИМИРОВНЫ,
- КОШКАРЕВОЙ ЛИЛИИ ЯКОВЛЕВНЫ,
- ЛОБОТРОСОВОЙ НАТАЛЬИ КЛАВДИЕВНЫ,
- ЧИКИШЕВОЙ ТАМАРЫ АНАТОЛЬЕВНЫ
- ГУДОВИЧ СВЕТЛАНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ,
- ДЁМИНОЙ НАДЕЖДЫ ИВАНОВНЫ,
- ДУНАЕВСКОЙ НАТАЛЬИ АРКАДЬЕВНЫ,
- ОСИПОВОЙ ТАТЬЯНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ.
- ХРИПКОВА СЕРГЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА.
- МАРУШКИНА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА,
- ДЖАНБРОВСКОГО СЕРГЕЯ РОМАНОВИЧА,
- МУСИНА АЙДАРА АСХАТОВИЧА,
- РЯБОВОЙ АННЫ ВЛАДИМИРОВНЫ,
- ИСМАГИЛОВОЙ СВЕТЛАНЫ БОРИСОВНЫ

**КОРЕПАНОВ С.Е.** Вопрос будем обсуждать в соответствии со сложившейся практикой. Если нет по какой-то кандидатуре замечаний, мы будем голосовать за всех. Если есть замечания по какой-то кандидатуре, проголосуем за нее отдельно, но имейте в виду, что еще одна кандидатура была внесена при обсуждении повестки дня комитетом по бюджету, налогам и финансам.

Есть замечания по каким-то кандидатурам? Нет.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры наградить Почетной грамотой Тюменской областной Думы, прошу голосовать.

За- 41Против- 0Возд.- 0Не голосовали- 0

Решение принято.

Коллеги, все вопросы, внесенные в повестку дня сегодняшней Думы, рассмотрены. Спасибо всем за работу.

Хочу довести до вашего сведения, что очередное 41-е заседание областной Думы 5-го созыва в соответствии с Планом работы областной Думы на 2015 год состоится 22 октября 2015 года, прошу депутатов соответствующим образом планировать свою работу.

На этом объявляю очередное 40-е заседание областной Думы 5-го созыва закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Главный консультант отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Л.Н. Касимова

Ведущий специалист отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко